

DACIA

Tribunã de luptã româneascã

SERIE NOUÃ

N.º 12



1953
Rio de Janeiro

D A C I A

Tribună de luptă românească

Redactor : Faust Brădescu

Anul VIII - n° 12

Mai - Iulie 1953
Rio de Janeiro

CUPRINSUL

EDITORIAL: "Manifestul pentru Libertate" de Dr. Faust Brădescu.....	pag. 3
Copiii României și Apusul de Dumitru Mihăescu....	" 7
Syngman Rhee de Serafim Bratocea.....	" 8
Drepturi și datorii de Ion Roth-Jelesc.....	" 11
Ofensiva păcii de Marcel Preotescu.....	" 13
Solidarity above the frontiers by Dr.R.Buzdugan. "	16
Politique anglaise de Vladimir Negoescu.....	" 18
Naiveté de l'Occident par Sever Manuceanu.....	" 20
PROBLEME LEGIONARE:	
Mlastina desnădejdiei de Ion Tolescu.....	" 24
Durerea cea mare de Elisabeta Mihăescu.....	" 25
PORTRETE LEGIONARE :	
Domnu' Banea de Nic. Iancu.....	" 30
ANIVERSARI:	
Semnificatia zilei de 24 Iunie de Stefan Vancu..	" 34
Activitate românească în Brazilia.....	" 36
Note și informații.....	" 40

PRO PATRIA SEMPER

Correspondența se primește la adresa:
Caixa Postal 48
Correio da Lapa
Rio de Janeiro
Brasil

EDITORIAL

+++++

" MANIFESTUL PENTRU LIBERARE "

+++++

"ROMÂNUL" - organ al Ligii Românilor Liberi, ne aduce la cunoștință printr'un număr special, "manifestul pentru liberare" lansat de dl General N. Rădescu, în scopul foarte laudabil de a încerca încă odată unirea tuturor într'un front unic.

Intr'adevăr, imposibilitatea noastră, a Românilor, de a ne constitui un CONSILIU NATIONAL, capătă o coloratură dramatică. Dă impresia unei incapacități politice și-a unei lipse de patriotism, pe care cu greu le putem nega în fața străinătății, prea puțin dispusă să ne înțeleagă rațiunile intime.

Dar ce putem face când noi înșine, în loc de a căuta să desoperim ceea ce ne poate uni, ceea ce ne este comun, ceea ce constituie pentru toți un ideal de viață și de acțiune, svărlim în circulația politică, națională și internațională, numai ceea ce ne poate face rău, atât nouă ca indivizi și ca organizații, cât și poporului român ca națiune copleșită de bandele roșii.

"Manifestul" dlui Gen. N. Rădescu începe prin a trata pe larg o problemă ce are relații directe cu Codul Penal, ~~am~~ zisul "Fondul Crețeanu". Nu ne interesează și nu vedem întru cât unirea Românilor ar fi direct legată de acest "caz", care n'a făcut până acum decât să ne atragă disprețul lumii.

Ceea ce poate avea o importanță pentru emigratia română, este exclusiv problema politică a unirii tuturor forțelor românești din afara granițelor. Înșă, această unire, noi o vedem cu totul altfel decât dl Gen. N. Rădescu. Considerăm că "UNIREA" nu poate fi obținută decât pornind de la situația de fapt, de la realitățile vizibile și viabile ale emigrației românești.

+

În lumea liberă, Românii sunt împărțiți în următoarele categorii: LIBERALI, TARANISTI, SOCIALISTI, LEGIONARI și NEÎNCADRĂȚI. Apoi, să nu se uite că fiecare din categoriile politice enumerate mai sus au deja o organizație și o organizare proprie, o activitate proprie, o disciplină proprie.

Constatăm însă, deși întepăturile reciproce nu lipsesc din presa respectivă, că scopul suprem urmărit de fiecare în parte este ACELAS : Eliberarea Patriei. Iată deci un prim element comun în haosul ce pare să domnească în emigratia valahă: eliberarea României de sub jugul comunist este fundamentul luptei tuturor Românilor liberi, indiferent de culoare politică. Putem deja trage concluzia că divergentele ce ne separă sunt de importanță secundară.

După aceea, faptul că toate aceste organizații politice (chiar și partidul Socialist) recunosc ca o necesitate vitală pentru România existența Dinastiei Române, constituie un al doilea element comun, extrem de important. Datorită acestei unități de vederi, emigratia română a fost acutită de agravarea divergentelor existente, agravare ce-ar fi putut împiedeca complet orice apropiere a tuturor forțelor din exil.

Si ca un corolar - desi la prima vedere poate parea paradoxal - constatam un al treilea element comun: toate organizatiile politice prezente in exil, plus cei neincadrati, sunt de acord ca = recunoasterea emigratiei noastre, de catre marile natiuni occidentale, ca forta reprezentativa a poporului romanesc, nu poate avea loc decat daca ne prezentam uniti, un bloc de granit, manifestand o politica omogena in raport cu evenimentele in curs.

Si totusi nu ne putem uni !..

Care sunt cauzele ? Multiple, oribile, unele adevarate, altele defaimatoare, dar in orice caz, NEESESENTIALE. Enumerarea lor ar insemna redeschiderea de procese de intentii, de atitudini, de ideologie, de constanta. Nici chiar procesul intentat la Tribunalul din Berna, privind cele cateva milioane de franci elvetieni, n'are importanta in fata ingrozitoare situatii in care se afla emigratia romana si din cauza careia e periclitata insasi soarta neamului romanesc.

Toate problemele, toate divergentele vor putea fi solutionate dupa unire, fie in cadrul Organizatiei ce s'ar forma, fie asteptandu-se reintorcerea in Tara.

Pentru moment, Neamul Romanesc are nevoie de-o unire a tuturor celor ce-si iubesc neamul, au dat dovada de sentimente anti-comuniste si sunt gata sa lupte, sa sacrifice pentru idealul comun. Criteriul nu poate fi altul. Orice alta clasificare nu poate fi decat arbitrar si va impiedeca cristalizarea organismului capabil sa se impuna atat Romanilor cat si strainatatii.

+

Pentru realizarea practica, dl Gen. N. Rădescu, propune patru principii, pe baza cărora exilatii Romani sa se organizeze intr-o noua Liga a Romanilor Liberi. Iata-le :

1) Participarea tuturor Romanilor din exil...
2) Formarea unui Consiliu National compus din toate personalitatile din exil, fara deosebire de credintele lor politice, religioase si de profesie.

3) Alegerea din sanul Consiliului - prin vot secret - a unui Presedinte si a unui Comitet Executiv.

4) Comitetul Executiv astfel organizat, va fi custodele Fondului de Liberare.

Aceste patru principii ridică însă câteva obiectiuni.

Pentru Punctul 1, nu-i vorba propriu zis de o obiectie, ci mai degraba de o intrebare: Ne gasim cu adevarat in fata unei evolutii a conceptului de participare sau discernamintele din 1948 vor apare indată ce va fi vorba sa se treacă la punctul urmator ? Vom asista din nou la o incercare de unire cu eliminări preliminare si arbitrarie sau intr'adevar e vorba de unirea tuturor luptătorilor anti-comunisti de peste hotare ?

Punctul 2, in schimb, ridică o obiectie serioasă: Consiliul National va fi format de toate personalitățile din exil. Care sunt aceste personalități ? Câte sunt aceste "toate" ? Si mai ales, dupa ce criteriu li se va recunoaste "personalitatea" si de către cine ? Incompetenta oricărui personagiu - fie el politic, militar sau cultural - este categorică in această materie. Nimeni nu poate revendica acest drept. Nimeni nu poate fi judecatorul sau apreciatorul calităților patriotice, intelectuale sau morale ale celor - lalti. Orice încălcare in acest domeniu ar fi un abuz de autoritate si-ar da loc la cele mai vehemente proteste.

Punctul 3 ridică deasemenea o obiectie: Alegerea din sanul Consi -

liului - prin vot secret - a unui Presedinte si a unui Comitet Executiv, ne pare mai mult decât irealizabilă. Sa presupunem ca se ajunge la formarea Consiliului National. Din acest Consiliu vor face parte 20, 50, 80 sau 200 de personalități răspândite pe intreg cuprinsul globului. Cum se va proceda la votarea secretă ? Prin corespondență ? Sau vor fi convocati toti la New-York ? Ne indoim de rezultatul oricărui din aceste doua procedee. Si un al treilea nu există.

Cât despre Punctul 4, credem ca nu poate constitui un principiu de unire al Romanilor, ci mai degraba unul de discordie perpetua. Pentruca, daca unirea tuturor Romanilor din exil are nevoie de acest nenorocit "fond" pentru a fi realizată, Neamul Romanesc isi merita soarta, iar noi "exilatii" meritam sa fim huiduiti si batuti cu pietre.

Suntem convinsi ca Unirea Romanilor din Exil pe baza principiilor enuntate de dl Gen. N. Rădescu nu e cu putinta. Va fi încă o incercare formală, consemnată in analele exilului si nimic mai mult. Sau - ceea ce este si mai rau - vom asista la crearea unui nou organism in sanul diasporei romane, incapabil de a aduna sufragiile tuturor refugiatilor si deci necalificat de a vorbi in numele Romaniei.

+

Cu toată patetica argumentare a dlui Gen. N. Rădescu, cu toată afirmarea ca "interesele de partid trebuie sa fie subordonate intereselor nationale, care, ..., cer devotament si unire fara rezerve, tuturor Romanilor", ne indoim ca Manifestul va avea vreun rezultat pozitiv.

Iar când spune "Lupt...pentru Unitatea Natională a tuturor forțelor Miscării de Liberare in exil, fara a se tine seama de afiliatia lor la diferitele partide politice" sau "Cauza noastră are nevoie de forțele tuturor", dl General uită ca aceste forte individuale cărora li se adresează sunt deja incadrate in organizatii, se supun deja unei discipline, luptă deja prin mijloace proprii si eficace contra hidrei rosii. Cum poate crede D-Sa ca va putea distruge ceva existent, ca va putea rupe aceste forte pentru a le reorganiza sub directa si unica sa conducere ?!.. Nici Iuliu Maniu, cel mai respectat om politic roman de către absolut toate partidele, n'ar fi gândit posibilă o asemenea manevră.

Problema nu-i de a aduna pe Romani in jurul ideii de luptă de eliberare, frangându-le convingerile lor intime, distrugându-le realizările, zdrobind eforturile continue prin care s'au afirmat.

Ideia de luptă de eliberare există, a existat înainte de "Manifest" si fiecare organism politic o are ca prim punct al programului sau.

Apoi, divergentele nu sunt capitale ci de ordin secundar. Unirea n'a avut loc până acum din cauze pe care le cunoastem cu totii. Grosso modo cam astea sunt: probleme de suprematie, probleme ideologice, probleme de prestigiu, excluderi arbitrarie. Dar aceste cauze n'au nimic a face cu masa romanilor incadrati sau nu. Adevărul e ca, cei incadrati vor urma directivele organismului in care cred. Iar cei neincadrati nu asteapta probabil decât rezultatul unei intelegeri între partide pentru a lua parte activă la lupta comună. Sunt deci probleme ce depind numai si numai de conducătorii organismelor existente in exil. Or acestia n'au reusit încă sa se intrunească si prin discutie sinceră, intr-o atmosferă de patriotism si bunăvoință, sa ajungă la o intelegere salvatoare.

Deci, după noi, unirea atât de necesară si atât de dorită de toti nu se va realiza decât printr-o adunare a reprezentantilor oficiali ai li-

beralilor, tărănistilor, socialistilor si legionarilor - cele patru forte politice romănesti în exil - cari înglobează aproape totalitatea Romănilor pribegi si reprezintă curentele politice cele mai proeminente din Tara cotropită, în care adunare să se decidă unirea fortelor respective, pe baza anumitor principii ce vor fi enuntate de acesti reprezentanti oficiali. Se va semna un Acord definitiv, în care se vor stabili normele de conducere ale noului organism.

Consiliul National va fi format din reprezentanti ai acestor organisme politice si câteva personalități marcante, cooptate. Comitetul Executiv va fi ales de Consiliu si va avea functie de Minister în Exil.

Fără această intelegere între partide, vom rămâne vesnic în situatia în care ne găsim acum. E o stare de fapt indestructibilă si de care trebuie să se țină seama neapărat.

Dacă dl Gen. N. Rădescu vrea ca patriotismul de care a dat totdeauna dovadă să fie si luminat, să caute prin toate mijloacele ce-i stau la îndemână realizarea acestei întruniri sau Congres sau cum va voi s'o numească, a reprezentantilor oficiali ai organizatiilor politice în exil. Ar fi actiunea cea mai mărească pe care si-ar putea-o dori. Decarece, numai din intelegerea prealabilă a acestor forte s'ar putea cristaliza REPREZENTANTA OMOGENA SI INDISCUTABILA A NEAMULUI ROMĂNESC, capabilă să ne reprezinte în fata Occidentului în mod onorabil, capabilă să devie o speranță pentru cei din Tară, capabilă să ne reabiliteze în fata istoriei.

Dr. Faust Brădescu

§ Când s'a primit la redactie vestea mortii Gen. N. Rădescu, acest Editorial era deja tras la multiplicator.

Socotim însă că, oricare ar fi urmasul său la conducerea Ligii Romănilor Liberi, problema unirii tuturor Romănilor în lupta contra cotropitorilor comunisti rămâne aceeași.

Deaceea, punctul nostru de vedere - asa cum a fost expus - rămâne nealterat. Tratând problema refugiatilor romăni în raport cu necesitățile urgente si indiscutabile ale Neamului Romănesc, sugestiile noastre nu pot constitui decât un efectiv punct de reper pentru oricare om politic romăn, sincer preocupat de viitorul poporului nostru.

DACIA

COPILII ROMÂNIEI SI...APUSUL. *****

În "Jornal do Brasil" din Rio de Janeiro, Leland Stowe publică o serie de articole sub titlul "Cucerirea prin teroare" în care cu competență si bine informat, tratează actiunea criminală a Rusiei Sovietice pentru încorporarea Europei orientale la spatiul sovietic.

Articolul din 8 Iunie este însoțit de o fotografie, luată în Bucuresti, în fața unei scoli primare. Documentul acesta este pe cât de dureros, pe atât de grăitor.

Mai mult de 40 de copilasi asteaptă în rând la intrarea în școală, ora mesei. Sunt vlăstare între 6-10 ani, trupusoare fragede care prin înfățisarea lor săgetează inima, mărturisind mai mult decât orice probă despre jalea neamului romănesc, de actiunea de nimicire urmărită de un dusman implacabil si infernal.

Sunt în acest instantaneu 40 de fețe de ingeri, subti si roși de foame si de mizerie; 40 de viitoare sicrie, pe care pământul unei țări sacrificate îi va primi în câțiva ani numai.

Din îmbrăcămintea lor se deduce că era o zi destul de friguroasă; au hăinute de iarnă, groase, iar băietasii poartă pe cap căciuli. Totusi, dintre ei toti, numai doi au încălțăminte în picioare; restul sunt desculți. Si asa desculți, asteaptă afară în frig, o probabilă bucatură amărată si...o singură înscriere pe lista celor ce vor intra atât de timpuriu în mormânt.

Asa vorbeste instantaneul de la școala primară din Bucuresti. Si să nu ne îndoim că acest instantaneu reflectează imaginea întregii noastre Țări, îmbrăcată în haina "fericirii" de la 23 August.

România noastră este astăzi în pericol de exterminare. Lăcrărele, canalurile, închisorile, executările si deportările, operează la nimicirea elementului romăn major.

Tuberculoza, distilată si întretinută cu rafinament asiatic, are grijă să ofilească si să elimine toti mugurasii pe care arborele national îi mai aduce la lumina zilei.

Ce va mai rămâne în biata noastră țară după teroarea sovietică, după trecerea acestui tăvălug al mortii ? Răspunsul ne îngheată...

Si cu atât mai mult ne îngheată cu cât, pârghia de restabilire a echilibrului în lume - restul lumii libere în a cărei actiune noi încă continuăm să credem - nu încearcă nici cel puțin să se sesizeze sau să schiteze un început de luare de pozitie concretă.

Trăim într-o evidentă stare de desarticulare a normelor de morală în atitudinea celor care poartă răspunderea atât a libertății Europei cât si a eliberării Europei orientale.

Este surprinzător că nervul politicii occidentale nu înregistrează cum cortina de fier amenință apusul în măsura în care se tace si nu se actionează asupra Răsăritului.

Continuându-se ca acum - cu manifestări universale pentru spionii Rozemberg, dar cu indiferență față de asasinatul în masă din țările din Răsărit - vom ajunge si nenorocitele zile, de a

vedea copiii Parisului si Londrei, ca si pe ai Bucurestiului de azi, asteptând desculti în rând pentru o coajă de pâine.

Multi, foarte multi oameni în România, nu au crezut că se va ajunge la ceea ce vedem azi. Tot astfel astăzi, sunt multi, foarte multi oameni în Franta, în Anglia si în Statele Unite, care nu pot să-si imagineze un mongol în uniformă, în Place de la Concorde, în Trafelgar Square sau în 5-th Avenue.

Dar noi, în urma amarei experiente si a cunoasterii directe a realității comuniste, noi putem spune că dacă se evită încă a se opera buba din Europa Răsăriteană, nu vor trece multi ani si Apusul Europei, inclusiv Anglia, vor primi armatele "liberatoare" ale Moscovei cu același "entuziasm" cu care România le-a primit la 23 August 1944.

Dumitru Mihăescu

SYNGMAN RHEE

Syngman Rhee ! Un nume...Un simplu nume de rezonanță extrem orientală...

Ce avea care în plus acest om, necunoscut de lumea politică internațională, pentru a fi chemat în fruntea unei națiuni de 28.000.000 de suflete ? Am putea spune aproape nimic. Un oarecare prestigiu în țara lui de origină, datorită unei obscure si sporadice lupte contra dusmanilor milenari ai poporului corean : chinezii si japonezii. Un patriot, necunoscut de ai săi, pierdut în mijlocul unei lumi egoiste, neînțelegătoare, indiferente... Un glas în desertul politicei internaționale.

Din punct de vedere american însă, Syngman Rhee însemna mult mai mult. Vârsta lui, educatia exclusiv americană, prietenii create în decursul celor 30 de ani de exil în marea Republică, făceau să se creadă, din partea bătrânului luptător izolat, într-o recunoștiință deschisă - dacă nu într-o docilitate categorică - față de vederile politice americane.

Era deci omul cel mai indicat să primească conducerea în Coreea eliberată. Cu surle si fanfare, Syngman Rhee fu reintegrat în comunitatea care-l uitase aproape cu totul.

Perioada de adaptare a bătrânului leader nationalist fu îngrozitoare. Nu-i tocmai ușor să te mentii într-o lume vânturată de atâtea forte antagonice, ca cea coreană ! Deja, numai faptul de a fi reusit acest tur de forță, ar fi trebuit să dea de gândit americanilor.

Bătrânul luptător obscur se dovedea însă un politician de rasă si-un organizator exceptional. Cu o răbdare într'adevăr orientală punea în ordine jumătatea de țară ce-i mai rămăsese, liniștea spiritele compatrioților săi, reia la politica sa majoritatea deputatilor si senatorilor. În plus, cu abilitate mentinea simpatia americană pentru poporul si guvernul corean.

Dibăcia în politică nu-i echilibrul perfect, ci jocul de balanță în directia pe care-o doresti. Syngman Rhee a reusit această performanță. Nimeni, si cu atât mai puțin americanii, nu l'ar fi crezut capabil de-o atitudine voluntară, de-un gest care să nu corespundă unui plan bine stabilit la Washington. Era doar omul lor, adus, sustinut, ajutat de ei !...

Istoria însă desminte cu brutalitate aranjamentele care nu tin seamă de realități sau elimină în mod arbitrar forțele spirituale în joc.

Trei au fost greselile de neiertat ale americanilor în Coreea, greseli care au dus la tensiunea actuală între ONU si guvernul corean si amenință cu stabilirea unei situatii politice de-o mie de ori mai periculoasă, mai tristă, mai de neînțeles, decât aceea ce s'ar fi creat acum trei ani prin abandonarea întregii peninsule în mâinile cotropitorilor. Atunci ar fi fost vorba de înfrângerea unei armate nepregătite, Putea fi uitată cu ușurință. Poporul corean însă nu ajunsese la conștiinta pe care o are astăzi. Deaceia, azi ar fi o capitulare rusinoasă, oricâte scuze si argumente plauzibile i s'ar atribui.

Dar greselile americanilor nu consistă în a încerca realizarea unui armistitiu "onorabil", ci :

1) De a încerca concretizarea acestui armistitiu, desconsiderând total poporul corean, aspiratiile lui, sacrificiile pe care le-a făcut si le face cu un stoicism inegalabil, dorinta lui de a unifica Coreea, entuziasmul de a merge până la capăt în lupta cu dusmanul comun.

2) De a considera conditiile, discutiile si semnarea armistitiului, o problemă a lor si numai a lor, de care pot dispune cum vor, coreenii ne jucând alt rol decât acela de pioni docili.

3) Si mai ales de a fi judecat pe bătrânul Syngman Rhee un om de paie, o marionetă, un servil politician, gata să le satisfacă cea mai neînsemnată cerere.

Bătrânul patriot, a adevărat, nu s'a dat în lături să colaboreze strâns cu americanii - chiar si contra opiniei publice coreene - atâta timp cât a fost vorba de atitudini ce nu atingeau onoarea, existenta sau viitorul neamului său. Era gestul de recunoștiință si înțelegere față de poporul care si-a trimis fiii să lupte, să sângereze, pentru Coreea în pericol. Era gestul politicianului consumat, care stie să facă diferență între esential si detaliu, între gest de solidaritate si luptă pentru supraviețuire a neamului său.

E ceea ce americanii n'au priceput încă.

Când însă, Syngman Rhee a simțit pericolul pe care-l reprezintă pentru poporul corean calea urmată de Comandamentul Aliat, a știut să se arate si sub alt aspect, a știut să înfrunte senin excepționale gravitate a situatiei. Ostilitatea americană a izbucnit imediat sub formele cele mai diverse. Dar violenta americană își găsea un demn adversar în încăpățânarea coreanului.

Multi au pronosticat o înfrângere rapidă a "încăpățânatului" : Un individ, fie el si presedintele Statului Corean, nu se poate opune Statelor Unite si ONU-ului !...

Gresiti au fost, deoarece, nu individul Syngman Rhee se opunea, ci o realitate puternică, o realitate ce nu putea fi dis-

pretuită. Starea de spirit, unitatea de simțiri a unei națiuni nu poate fi călcată în picioare. În Coreea s'a desconsiderat această realitate și de aceea forțele aliate se găsesc într'un impas. Restabilirea ordinii și a bunei înțelegeri nu depinde de zdrobirea lui Syngman Rhee și a politicii pe care o duce, ci de forța de compresion a Washington-ului.

Syngman Rhee n'a luat atitudinea extremă pe care o are din plăcerea de a contracara eforturile americane. Numai perspectivele de viitor ce se profilau în umbra armistițiului proiectat l'au îndemnat la această extremă. Când după trei ani de lupte aprige, cu sute de orașe complet distruse, cu 2.000.000 de pierderi omenesti, te vezi pe cale de a fi părăsit la discreția inamicului de propriul tău aliat, ce-ți mai rămâne de făcut ?!... Un gest eroic. Nebunesc, poate, dar singur capabil să miste anchilozele suflete ale omenirii.

În inima lui Syngman Rhee a s'vâcnit sângele neamului său în pericol de moarte. De-ar fi făcut altfel ar fi fost cioclul propriului său neam. Dealtfel, nu era singur. Nu era un răsvrătit. Nu era un exaltat. În spatele lui, milioane de coreeni simteau aceeași durere. Pe front, trei sferturi din luptători, din aceeași rasă purtau în suflete aceleași idealuri...

Syngman Rhee era un simbol, era purtătorul de cuvânt al întregului popor corean. Syngman Rhee, în momentele cele mai grele ale istoriei coreene, s'a contopit cu aspirațiile poporului corean, dovedind încă odată că un politician e mare numai când răspunde chemării neamului său.

Atitudinea bătrânului luptător nu poate fi considerată o atitudine de independență sau de ostilitate față de ONU sau de americani. Independență nu poate fi, deoarece nici o altă națiune nu-și poate revendica rolul de tutoare față de un aliat. Iar ostilitate cu atât mai puțin, când Coreea nu cere - o știe oricine - decât continuarea luptei împotriva hidrei roșii.

Nu Syngman Rhee a călcat obligațiile luate față de ceilalți ci ceilalți caută să deturneze obligațiile luate față de Coreea, prin interpretări copilărești. Gestul lui Syngman Rhee este un gest disperat. Dar un gest care spune mult. Dovedeste coeziunea care există între popor, armată și guvern. Dovedeste voința de a îndeplini tot ceea ce pare simplă amenințare oportunistică.

Syngman Rhee este un exemplu mărit de tenacitate și patriotism, curaj și înțelepciune, simbol al tuturor celor ce cred cu tărie în virtuțile ancestrale ale neamului lor și'n dreptatea luptei anti-comuniste.

Să nu se uite de cei responsabili că înfrângerea acestui simbol viu, nu va însemna liniste în Coreea, nu va însemna îndepărtarea unui obstacol din calea armistițiului. Va însemna ceva cu mult mai trist, cu mult mai îngrozitor : înfrângerea în sufletele milioanelor de luptători anti-comuniști a încrederii pe care-o pot avea în cuvântul, atitudinea și etica ONU-ului și a poporului american în lupta contra dușmanului cel mai neîmpăcat al umanității: comunismul internațional.

Serafim Bratocea

DREPTURI SI DATORII

Orice încercare de refacere a societății omenesti nu va duce la nici un rezultat, dacă nu se va căuta să se lămurească indivizii, că în afară de nu știu câte drepturi, ei mai au și anumite datorii de împlinit.

Odată cu ruperea lanturilor feudalismului, noțiunea de libertate și "Drepturile omului" au fost atât de suprapretuite, încât orice încercare de a le da o interpretare justă a fost considerată ca o împiedecare în libera dezvoltare a individului. Pentru a înlătura orice urmă care ar fi putut reaminti vechiul sistem, educația în statele democratice, în forma liberală cea mai înaintată, punând accentul în special pe individ. El, individul, este totul; satisfacerea interesului personal este adevăratul scop al vieții. Egoismul devine regulatorul întregii vieți economice. Statul, al cărui scop ar fi acela de a armoniza interesele în joc și a împărți dreptatea, nu este altceva decât un fel de păzitor al libertății indivizilor, al poftelor lor nesătioase și al egoismelor lor în plină isbucnire. El, Statul, nu are dreptul să pătrundă în sfera autonomiei Persoanei, nici în ce privește latura moral religioasă.

Și pentru a stabili odată pentru totdeauna rolul statului, protagonistii ideilor democratice i-au fixat limitele acțiunii în funcție de "Drepturile omului".

Este foarte atrăgător, atât de simplu și liniștitor pentru oricine să știe că el are numai drepturi și că, în ultimă analiză, statul, numai atunci își justifică existența, când va veghea ca aceste drepturi să fie respectate.

Dar individul nu poate să se desvolte și să devină o personalitate decât în mijlocul societății. O societate însă numai atunci va putea trăi când interesele indivizilor vor fi armonizate și reglementate printr-o anumită ordine. Individul va trebui deci să se încadreze în această ordine. Libertatea nu e posibilă deci fără o anumită ordine, fără o limitare. Ori, această limitare creează individului anumite obligații, datorii, fără de a căror respectare dispăre bunăconviețuire între oameni. Aceste datorii însă trebuiesc cultivate și infuzate individului printr-o educație serioasă. Faptul acesta nu va stîrbi nimic din viața democratică.

Și dacă am încerca să inversăm clasicele drepturi ale omului transformându-le în datorii, în ce măsură am schimbat ceva din sensul unei adevărate vieți în spirit democratic ?

- E datoria fiecărui individ să se îngrijească serios, de persoana lui fizică și intelectuală, pentru a putea fi un element viu în societatea în care trăiește.

- E de datoria fiecărui individ de a exercita o profesiune adecvată aptitudinilor sale, contribuind astfel în mod pozitiv la progresul societății.

- E datoria fiecărui individ de a se instrui și a primi o educație care să corespundă eternelor valori morale. Prin exemplul

trăirii, fiecare individ e dator să contribuie la educația semenilor săi.

- Este datoria fiecăruia de a economisi și realiza o posesiune materială pe căile normale morale și în cadrul legilor existente și de a o lăsa mostenire urmașilor săi, contribuind astfel la bunăstarea societății atât actuale cât și viitoare.

- Este datoria fiecăruia de a munci și a-și câștiga prin propria-i muncă existența și de a implanta în sufletele semenilor săi dragostea de muncă.

- Este datoria fiecăruia de a se comporta în toate acțiunile sale în conformitate cu învățămintele creștine și morale ale epocii în care trăiește, și de a contribui cu toată personalitatea sa la extinderea acestor învățături în viața indivizilor și în viața de Stat.

- Este datoria fiecăruia de a influența și contribui la creșterea de instituiții de binefacere și asigurări contra bolilor, accidentelor, bătrănetii, etc.

- Este datoria fiecăruia de a-și îngheba o familie sănă - toasă, cu o înaltă tinută morală creștină și pe care s'o ridice din nou la rangul ei primordial de celulă constitutivă a societății.

- Este datoria fiecăruia de a supraveghea educarea copiilor săi de așa manieră, ca ei să devină elemente vii și pozitive în viața societății.

- Este datoria fiecăruia de a se îngriji din timp și serios de procurarea elementelor indispensabile întreținerii fortelor lui fizice și intelectuale, pentru a nu lipsi societatea de un element util.

- Este datoria fiecăruia de a lua parte activă la viața politică.

După ce am făcut toate aceste inversări - transformând totul numai în datorii - oare n'ar fi aceasta mai conformă, mai adecuată unei adevărate vieți democratice ?

Fiecare individ simte nevoia de a fi respectat. Ori faptul de a striga la fiecare moment că ai drept la cutare sau cutare, nu-ți va atrage respectul nimănui. În momentul însă, când îți vei lua asupra ta anumite datorii, pe care le vei împlini, conștient fiind că astfel vei contribui la progresul societății în care trăiești, vei simți în tine mulțumirea lucrului bine împlinit și mândria că ești un element viu și nu un parazit, pe care fiecare îl detestă și-l ocolește.

Să ia aminte deci, totii acei ce astăzi, aici în străinătate își arogă încă drepturile de a mai conduce din nou - mâine - Tara Românească. Acolo în țară s'a schimbat ceva. Pătura țărănească și muncitorească - și mai mult: mica noastră burghezie - după ce în trecut au fost înșelate de toate partidele, nu mai pot fi ușor amăgite. Sunt extrem de circumspecte și au ajuns la o anumită conștiință civică, față de care sistemul demagogic de odinioară nu va mai avea nici un efect.

Ea, această multime, atât de mintită și spoliată, așteaptă realizări, fapte care să-i vindece rănilor. Așteaptă din partea celor ce mâine o vor conduce, un pronunțat simț de împlinire a datoriilor și răspundere, atât față de ea, cât și față de viitorul neamului.

Si îndreptându-ne privirile spre cei ce astăzi aci în emigranță si-au arogat dreptul de a fi reprezentanții "României", oare în ce măsură sunt ei pătrunși de spiritul responsabilității ? Si mai întâi, cine i-a investit cu acest mandat de reprezentanți ai neamului românesc ? Oare nu si-au arogat ei din nou anumite drepturi care nu le-au aparținut și nici nu pot să le aparțină ? Prin atitudinea lor, aceștia nu fac decât să continue aici un vechi obicei specific fostelor noastre clase conducătoare, de a cere drepturi și de a avea numai drepturi.

Acest gen de "reprezentanți" nu întrevăd datoriile ce încumbă oricărui individ ce-si arogă o sumă de drepturi. Nici nu pot concepe că au datoria de a lămurii popoarele vestice de sensul și necesitatea acțiunii românești în Rusia. Că au datoria de a cere acestor popoare vestice să înțeleagă drama României. Să ceară intervenția lor pentru refacerea unei situații normale în Estul Europei. Nimic din toate acestea. Singurul lor scop e de a convinge puterile vestice de drepturile pe care ei, o mână de politicieni fără scrupul, le au, ca atunci când România va fi din nou liberă, să devină din nou El conducătorii, îndrumătorii și educatorii neamului românesc.

Ei bine, nu cu astfel de oameni va putea fi refăcută România ci cu oameni conștienți de datoriile ce le au de împlinit față de neam, adânc stăpâniti de simțul răspunderii și cu un singur drept: acela de a se jertfi pentru binele și înflorirea neamului românesc.

Ion Roth-Jelescu

OFENSIVA PACII *****

Dacă politica sovietică e plină de contraste, credem că nu se datorește conducătorilor acestei politici, cât sistemului pe care acestia îl prezintă.

Comunismul se responsabilizează pentru ameliorarea condițiilor de viață, și neprezentându-se o altă soluție pentru moment, lumea este inclinată a-l accepta, dacă nu ca pe o formă ideală, cel puțin ca pe o nouă experiență. E cert că fiecare nouă experiență în domeniul politic a împins omenirea un pas înainte, și cu fiecare pas, viața însăși a căpătat noi semnificații.

Să vedem care este însă semnificația comunismului, care are pretentia de a ferici omenirea.

Lăsând la o parte considerațiile particulare, ca situații geografice, evoluții istorice, rase, limbi, obăceiri, etc. noi nu credem în validitatea acestei pretentii datorită unei atitudini fundamentale marxismului, atitudine care este în același timp direcție și motor, sens și forță.

Heine a văzut acest sens destul de clar, când mărturisea că era dominat de două voci interioare: vocea logicii și vocea urii.

El era dominat de ură împotriva "reprezentanților profesati ai nationalismului", simțindu-se "fericit în convingerea că, comu-

nismul întâlnindu-i drept primii inamici în drumul său, le va da titlul de gratie", iar după o sută de ani vedem că doctrina i se împlineste, transformând "umanul" într'un mănunchi de "poftă bestiale", așa cum Churchill numea în 1927, Leninismul.

Logica lui Heine, logica urii, logica care consideră Biblia anacronică, familia element de discordie, legea drept ghilotină și nu justitie, logica unei bande de psihopati care de mai bine de o sută de ani au luat lumea cu asalt, vrea să demonstreze că "fericirea" pe care omenirea o caută de mii de ani, este sinonimă cu crima, cu tâlhăria, cu animalitatea, căci ura combinată cu forța, nu poate produce altceva.

Fără îndoială, societatea actuală nu este o societate fericită. Fără îndoială, societatea bazată pe principiul achizitiv, are marile ei dureri, cari sunt mai mult sau mai puțin grave, în raport direct cu condițiile de dezvoltare istorică a fiecărui grup. Dintre acestea, cea mai importantă se rezumă la cuvintele lui Jefferson care spune că (Anglia): "nu a admis niciodată un capitol de moralitate în codul său politic". Această notă a părăsit de mult insula britanică, infectând climatul mondial, atât politic cât și economic sau social. Dar a retusa o lipsă de moralitate cu o altă lipsă de moralitate, o fără de lege cu alta mai mare, este tot așa cum asigurând vindecarea unui organism de tuberculoză, i se promite paralizia infantilă.

Natural, teoreticienii actuali, justifică barbaria Moscovei drept o necesitate, căci spun ei, într'un mediu ostil numai prin forță se poate impune masei o nouă formă de viață; astfel, spânzurațoarea devine institutie de stat, și deci, simbolul "fericirii", scopul final.

Dar cel puțin de la Pericle și până azi, noi stim că "fericirea" înseamnă libertate, iar simbolul libertății pentru noi este dragostea, e Mântuitorul, dacă acceptăm învățătura creștină drept forța de revitalizare a valorilor.

Comunismul nu o acceptă. Dar comunismul nu acceptă nimic ce nu a fost acceptat de Marx și înfăptuit de Stalin.

Comunismul este expresia negativă a vieții; e negatia însăși. Ridicându-se în numele "logice și rațiunii", adoptă logica unor bolnavi și rațiunea unor nebuni.

Pictând în toate culorile mizeria lumii burghezo-capitaliste ridică propria mizerie la înălțimea unui cult și de aici se erijează în binefăcător al omenirii, purtând în cioc nu "ramura de măsline" ci glontul de gratie.

Și nu e glontul care ne cutremură, cât ideea care îl sfîșieteste. De aceea suntem împotriva comunismului. Nu pentru că democrația pe care noi o trăim ne satisface, dar pentru că ceea ce comunismul ne impune nu numai că nu ne satisface, dar distruge visurile cele mai umile asupra punctelor de atins în viitor, chiar a acelei atât de vorbite justiții sociale, care nu poate fi bazată pe concepția materialistă a lumii, ci pe recunoașterea lui Dumnezeu.

De aceea suntem împotriva acestor falși profeti, falși ingeri ai păcii cu chip de copil precoce ca Malencov de pildă, sau ceilalți din sfera vestică, cari se aseamănă în mijlocul ideilor mari și generoase cu eunucul în mijlocul haremului.

Ofensiva păcii nu este decât un narcotic ieftin oferit mulțimii de creduli și de neinformați; iar toți propovăduitorii ei, în mod conștient sau inconștient, nu sunt decât uneltele neplătite ale Infernului.

Dacă detestăm războiul ca fiind irațional și împotriva legilor lui Dumnezeu, îl preferăm unei păci unilaterale, care transformă statul în abator.

Dacă detestăm forța "muschiului" ca argument, nu-i putem neglija valoarea, când aceasta reprezintă ultimul argument al adversarului.

Credem că în tensiunea dintre Est și Vest, au fost întrebuintate toate argumentele posibile în afară de ultimul. Credem că nu va întârzia momentul când și acesta va fi folosit.

Nutrim speranța că teribila încălecare care va deschide noi răni pe trupul anemiului omenirii, va avea efectul binefăcător al bisturiului în luptă cu gangrena. Infecția Vestului ca și a Estului va dispărea, spre fericirea generațiilor cari vor veni, dacă ele vor ști să tragă concluziile. Și nu ne îndoim că vor ști.

În ceea ce ne privește, putem fără sfială pleca urechea la cuvintele celui mare om de stat grec, care a definit libertatea cu fericirea și curajul cu libertatea. "Nu vă lăsați perturbati de pericolele războiului", spunea el cu mai bine de două mii de ani în urmă.

Să nu ne lăsați perturbati de pericolele războiului care va veni, căci el va veni implacabil și fără putință de a fi evitat, ori câte speculații se vor face pentru a-l întârzia, pentru că numai un nou potop mai poate regenera omenirea.

După aceea, cuvintele lui Jefferson rămân edificatoare :

"Numai Adam și Eva dacă vor rămâne în fiecare țară, însă liberi, va fi mai bine de cât este astăzi".

Marcel Preoteșcu

Legiunea în adâncul ei, în acea stare de spirit nevăzută, dar simțită de noi, ..., este rezultatul unei conlucrări :

Ea s'a născut din contopirea următoarelor elemente :

- 1) Aportul nostru de simțire.
- 2) Aportul de simțire al altor Români.
- 3) Prezența în conștiința tuturor a mortilor neamului.
- 4) Indemnul pământului patriei și
- 5) Binecuvântarea lui Dumnezeu.

C.Z.C. : Pentru Legionari - pag. 344

Colectia "OMUL NOU"

SOLIDARITY ABOVE THE FRONTIERS

Nothing is more significant in the world of oppression in which so many peoples are now living, than the mobilization of spirituality for the defense of the human liberties.

Too often, the revolt against tyranny has been roaring powerless in the soul of the submitted nations. Their intellectual elite was fighting alone, in conditions of awful disequilibrium. The world, with indifference, was watching, from a distance, the sacrifice of these heroes and the wonderful attitude of those martyrs... At the very most, a platonic compassion was touching lightly, like a momentary contraction, upon their perturbed faces...

The sacrifice was being made by others !...

No active solidarity was shown towards those creatures, who fell for the sake of the supreme principle of liberty, the only one susceptible of securing the human being with his dignity and his complete creating ability.

That is why the heart fills with joy when, from the remotest parts of the world, the voice of solidarity is raising, proud and combative, to stigmatize the abuses committed against the highest prerogative of humanity : the spirit. Because, whatever may be his color, his religion, his geographic localization, the individual gifted with superior qualities, belongs as well to his nation as to the whole humanity. That is the privilege of spirit, one could say its justification. And it is to this category that all these intellectuals belong, all they who, far or near, are to be included among the creating elites. To tighten against the forces which try to enslave the men, which try to twist their way of thinking and of speaking, which destroy their dignity and their liberty, that is more than performing a humanitarian duty. That is fighting for the most precious inheritance of mankind. That is fighting for the future of mankind itself.

In such an atmosphere of altruism and understanding above the frontiers, has been created in New York, a little while ago, a Commission of intellectuals, the design of which was to set free the Argentine intellectuals : Victoria Ocampo, Francisco Romero, Roberto Giusti, etc, arrested by the Argentine authorities for political motives.

The Message issued by the Commission proclaimed formally that the signatories "would spare no effort to arouse the indignation of the world against such detentions." Their campaign will be unceasing and will try to make all the intellectuals of the world rally their point of view. This Declaration was followed by some famous names : Adolf Berle, Norman Cousins, Irwin Edman, Waldo Frank, René d'Harnoncourt, Aldous Huxley, Lincoln Kirstein, Anita Loos, Archibald Macleish, Jacques Maritain, Mariane Moore, Frederico de Onis, Katherine Anne Porter, Hans Simmons, Diana Trilling, Lionel Trilling, Glenway Westcott, Monroe Wheeler.

Such an initiative takes a symbolic significance. Specially because it took form in a society which never felt the burden of tyranny upon their fundamental liberties. That may be because, in fact, the situation has become unbearable from now on.

One can't say if the releasing of the Argentine intellectuals has been a consequence of this Declaration. But, from the point of view of solidarity, the initiative is wonderful. From Gabriela Mistral to François Mauriac, from Brazil to Sweden, from Canada to Australia, the voices of solidarity were singing in unison. The most remarkable personalities of the whole world were crying out their indignation against obvious abuses from a political power upon its subjects.

The sense of the most elementary justice, was coming through the hard shell of indifference. The world of spirit was at least perceiving the danger. As under the strike of a revelation, they were suddenly understanding the imperative necessity of acting.

However, their action, praiseworthy in itself, looks queer when one thinks of the narrowness of views of they who started it. For, one cannot consider it otherwise. An action, born of a feeling of unanimous revolt, and intended to set up a collective attitude, cannot be restrictive to a bounded and particular design. The solidarity for the sake of spirituality cannot be partidarian, subjective, limited to some particular persons, to some particular parts of the earth. It cannot be a simple manifestation of sympathy towards a certain person, when others - hundreds, thousands of them - are in a same, if not worse, situation. It would be ruining the universality of a principle, and the excellence of an action, both of which could still accomplish a return to a normal state of things.

Because of the abyss between the profusion of the means which could be used and the insignificance of the design they proposed to reach, the most enthusiastic observer loses countenance.

Is it inconscience ? Is it a deplorable ignorance ? Is it only indifference ?...

Is it imprescriptible, to have a right to be called an intellectual, according to the "Declaration of New York", to belong to one of the three Americas ? Or, is it only necessary to find oneself in Peron's jails ? That is a wrong attitude, which can only arouse a complete distrust.

To may be able to applaud with fervour the initiative of the intellectuals of New York, one wants to know first, which have been their endeavours to "arouse the indignation of the world" against the unjust detentions of the thousands of intellectuals who are rotting in the jails of the Popular Democracies ?!... And specially at which stage arrived this "unceasing campaign to mobilize all the intellectuals of the world and bring them to their objective", objective which should be, without exception, the fate of ALL the intellectual elites, which are now in distress. And, behind the iron curtain, there are so many of them, that the sensible hearts of their more fortunate colleagues should be moved.

It is never too late to do well. If, at least, the Commission of New York could remember the wisdom of that proverb !...

Dr. Radu Buzdugan

POLITIQUE ANGLAISE *****

L'Angleterre est peut-être l'unique puissance au monde à ne douter de rien. Surtout pas de son intelligence politique et de la complaisance des autres puissances envers sa politique, si étrange soit-elle. D'où, la foule de malentendus et d'adulterations des problèmes à l'ordre du jour, provoqués par les Serviteurs de Sa Majesté.

Que l'opinion publique mondiale reste déconcertée devant l'attitude anglaise, cela est secondaire. Ce qui importe, c'est que les Alliés soient convaincus de la formidable habileté d'Albion et que le Grand Empire en tire profit, bien entendu. La reconnaissance de la Chine communiste, pour la tentative de sauvetage des 500 millions de livres sterling engagées dans les territoires rouges et la neutralisation de Hong-Kong, est encore présente à toutes les mémoires. Peu importait que cette position égoïste rendit impossible, par la suite, le bombardement de la Mandchourie, le blocus des côtes chinoises, en un mot, la victoire en Corée !...

L'Angleterre n'a jamais été, ni magnanime, ni généreuse. Elle ne reconnaît pas la réalité d'une communauté plus large que l'Empire britannique. Tout ce qui est en dehors de lui, n'est que "barbarie" au sens antique du mot. C'est pourquoi, chaque fois que ses intérêts l'exigent, l'Angleterre n'hésite pas à passer par dessus les engagements pris, dans une fière indépendance d'action, qui serait considérée - pour toute autre puissance - comme une trahison. L'Angleterre sait cependant adoucir les méfiances qu'elle provoque et en tirer le profit qu'elle désire. Et, ce qui est plus habile encore, elle a toujours réussi à atténuer ou à faire disparaître les traces de ses défaites. On ne peut contester que la politique qu'elle a menée depuis des décades ait été admirable. Néanmoins, on ne peut plus oublier les innombrables humiliations auxquelles elle s'est soumise pour mener sa galère à bon port !... Mais la Grande Bretagne est philosophe. Elle sait que les humiliations s'effacent, tandis que le peu qu'elle a pu gagner subsiste et profite au peuple du grand empire. C'est pourquoi, elle reste fidèle à sa vieille ligne de conduite et persiste dans ses compromis et ses attermolements.

Naturellement, chacun est libre d'agir comme il l'entend ; chacun est maître de sa propre politique et peut la mener à sa guise.

Mais, nous avons l'impression que, cette fois-ci, l'Angleterre a dépassé les bornes. Ou on se trouve devant une vue politique de grande envergure, qui dépasse nos faibles possibilités de compréhension et qui se révélera un jour être l'un des actes les plus importants de la politique anglaise de cette décade ; ou c'est une monumentale erreur, dont l'humiliation pèsera lourdement sur l'histoire future de l'Angleterre. Nous songeons à sa politique à l'égard de la Yougoslavie.

La Yougoslavie de Tito ne nie nullement qu'elle soit un pays de régime communiste, totalitaire déclaré, dont les prisons et les

campes de concentration regorgent de misérables détenus politiques. La Yougoslavie ne nie pas que son idéologie soit marxiste et vise, par conséquent, à la destruction du régime capitaliste et de la démocratie, bases de la société occidentale, et ipso facto, de la société anglaise. De même, il est de notoriété publique que Tito (auto-maréchal) est un criminel ordinaire, qui a sur sa conscience une multitude de vies humaines, de vies qui portaient amitié à l'Angleterre.

Et cependant l'Angleterre, passant par dessus tout cela, invite ce lourd personnage à Londres, l'entoure de tous les honneurs, lui fait même fouler les dalles du fier palais de Buckingham. Et admet, pour comble, de voir sa Reine s'asseoir à la même table que le dictateur balkanique ! Qu'il se soit agi là d'une exigence de Tito ne saurait nous étonner. Ce qui est plus étonnant, c'est qu'elle ait été acceptée ! On pouvait pourtant penser que les compromis avaient des limites... Pour la politique anglaise, il semble bien que ces limites n'existent point. On promet, on serre des mains sales, on sourit, on embrasse même, pour vaincre les obstacles. Mr. Churchill a déjà donné de multiples preuves d'être un spécialiste de cette sorte de jeu. Actuellement, il l'emploie, en allant aussi loin que possible, à gagner la sympathie de notre compère Tito.

A nous, ce jeu paraît abject. Il ne semble pas que la même optique prévaille en Angleterre : l'opposition ne dit rien, l'opinion se tait, la Couronne s'y prête...

Pour Tito, bien entendu, c'est une énorme victoire de prestige. Lui, le campagnard, le terroriste, le criminel, le politicien totalitaire, l'ennemi déclaré du monde qui l'accueille officiellement est venu s'asseoir à la table de la Reine d'Angleterre !... Selon nous Tito n'avait droit qu'à la table d'un chien.

Quel est le bénéfice que l'Angleterre peut tirer de tout cela ? Quel est le but que poursuit Mr. Churchill ? Jeu politique subtil au profit de la communauté anti-communiste ? Recherche d'un nouvel allié pour l'armée occidentale ? Bastion avancé dans la citadelle communiste ? Ou, purement et simplement, nouvelle combinaison économique, unilatéralement profitable à l'Angleterre : avions à réaction contre droits dans l'exploitation des mines yougoslaves ou tout autre chose ? !...

Quelle que soit la raison cachée de Mr. Churchill, elle nous paraît bien audacieuse et - ce qui est vraiment triste - elle nous paraît en contradiction absolue avec les obligations prises envers le système politique et militaire du monde libre. Car, ces visites, et contre-visites, ces conversations secrètes, ces engagements unilatéraux avec la Yougoslavie de Tito, ont un caractère trop indépendant, qui ne cadre nullement avec les efforts concentriques des nations libres, pour resserrer les liens de solidarité devant le danger commun. Du côté de Whitehall, on glisse facilement sur le fait que la Yougoslavie de Tito n'a rien de commun avec le monde libre et que malgré toutes les déclarations du dictateur, il est resté un communiste, un ennemi de la liberté, de la démocratie, donc de l'Angleterre.

Nous n'avons pas le droit de censurer la politique anglaise, mais nous constatons que les libertés qu'elle se permet, les décisions unilatérales qu'elle prend, lèsent parfois ses relations avec ses alliés légitimes, jettent le discrédit sur les déclarations solen-

nelles antérieures, détruisent la confiance de ceux qui espèrent du monde occidental la liberté de leurs pays dominés par la dictature rouge.

La politique anglaise a toujours su sacrifier les intérêts les aspirations, les droits légitimes des autres, pour sauvegarder ou réaliser le moindre point de son propre programme international. De même, tout compromis est considéré légitime, chaque fois qu'il sert la politique du Foreign Office. Ce sont des règles que les diplomates et les politiciens anglais appliquent aussi naturellement qu'ils prennent leur thé de 5 h. Ces règles sont devenues des réflexes. C'est pourquoi, les Anglais ne se rendent même plus compte de ce que leurs attitudes ou leurs décisions vont très souvent à l'encontre de l'opinion ou de l'intérêt général.

Quand, ce grand empire - admirable de tant de points de vue - comprendra-t-il qu'il n'est pas seul à décider du sort du monde; qu'il doit lui aussi se soumettre aux règles du grand ensemble des nations libres; que, jusqu'au règlement définitif des comptes avec l'ennemi commun, il ne peut avoir d'autres amis que ceux qui croient sincèrement aux bienfaits de la liberté ?

Vladimir Negoescu

NAIVETE DE L'OCCIDENT *****

On peut dire que, de nos jours, le rapport des valeurs, des sympathies ou des menaces, se situe toujours à l'ombre du rideau de fer, c'est-à-dire là où se touchent deux entités géographiques et se défont deux manières de vivre.

Occident et Orient !...

Notions abstraites, devenues extrêmement palpables, vivaces, essentielles, depuis la fin de la deuxième guerre mondiale. Tout se groupe autour d'elles. Tout se réalise pour ou contre une d'entre elles. Il n'y a plus de moyenne ou de troisième possibilité.

C'est justement pourquoi, la rivalité est soutenue à outrance par tous ceux qui conduisent les deux blocs idéologiques. Surtout par ceux du bloc oriental, dont l'herméticité et l'intransigeance, leur ont été d'un grand profit. D'ailleurs, grâce à cet état de choses, "l'Orient" s'est forgé un colossal et mystérieux empire, en même temps qu'une lamentable renommée. Renommée qui engendra à son tour une étrange mentalité dans le monde opposé, traduite - grosso modo - par la phrase suivante : On ne peut jamais savoir ce que pensent ces gens du bloc oriental, mais on peut toujours être sûr qu'ils s'opposeront à toute proposition venue de l'occident.

Ainsi naissent les légendes !...

C'est pourquoi, "l'Occident" a toujours suivi et continue à suivre avec angoisse, les moindres manifestations de "l'Orient" pour en déceler les moindres variations d'attitude, d'où découleraient les moindres changements par rapport à lui.

C'est sûrement une faiblesse de sa part que de juger les choses avec une telle facilité. Mais, c'est tellement plus commode que de s'efforcer de discerner les véritables intentions des Russes! Ceux-ci, cependant, ayant saisi le défaut de la cuirasse, en ont profité largement. Toute leur attitude à l'égard de ces éternels naïfs que sont les occidentaux, a été un véritable chef d'oeuvre: mise en scène, dosage, injections savamment administrées... Rien n'a manqué.

Naturellement, au cours des années, la rivalité aussi bien que la méfiance et la haine, se sont accentuées entre l'Occident et l'Orient. Les résultats cependant, ont été tout à fait différents, l'un des antagonistes s'efforçant de déjouer les plans de l'autre, le second échafaudant un système grâce aux réactions du premier. Ainsi, tandis que l'Occident se morfondait dans un effort quasi-stérile pour montrer qu'il était "quelque chose", l'Orient accomplissait une étude approfondie de la psychologie occidentale. Et il y est parvenu. Les cobayes occidentaux s'y sont prêtés avec la plus parfaite complaisance. Complaisance qui n'a pas diminué depuis et qui paraît constituer un des traits caractéristiques de ce monde crédule.

La guerre froide, par exemple, qu'on se vante tellement d'avoir gagnée, n'a été qu'un pion rouge sur l'échiquier mondial. On l'a peut-être gagnée (!), mais ce sont les Russes qui l'ont dirigée. On l'a gagnée parce que les Russes ont bien voulu. L'Occident y a employé toute son âme, toutes ses ressources; les Russes n'y ont engagé qu'une intention. Et c'était bien peu pour eux ! L'Occident a obtenu une satisfaction; les Russes se sont livrés à une vérification et le résultat obtenu dépasse de loin l'enjeu...

L'Orient avait appris à diriger désormais ces masses occidentales à sa guise. Par un simple geste de magnanimité... Par une parole dite à l'occasion d'un banquet ou d'une conférence à l'ONU... Par un ordre donné en Corée, en Indochine ou à Berlin... C'était là la subtilité sournoise du monde oriental.

Les Occidentaux, désireux de paix, mais toujours portés à douter des manifestations ou des déclarations de réelle entente des Russes, ne pouvaient que se montrer agréablement surpris et prêts à suivre toute manœuvre habilement entreprise par leurs adversaires. Quel devait en être le résultat ? L'affaiblissement à la longue de la résistance occidentale et son effondrement au moment voulu.

La réalité, jusqu'à ce jour, et surtout maintenant, a donné raison aux calculs sournois de la mentalité russe. Le monde occidental, mûr pour les manœuvres de grande envergure, se prête docilement, presque inconsciemment, aux jeux les plus grossiers des grossiers personnages du Kremlin. Quelques gestes spectaculaires que ceux-ci lancent au bon moment et tout l'Occident s'écrie "VIC-TOIRE".

"Halte là les combattants anti-communistes. Que se taisent tous ceux qui veulent faire croire que la mort se dissimule dans l'étreinte amicale de l'URSS. Tout va très bien... Les Russes ne sont pas si mauvais qu'on le dit... On peut s'entendre avec eux... On peut vivre ensemble, chacun avec son système..."

"Et comme ils sont bons !... Comme ils ont accepté facile - ment de rendre six cents prisonniers des troupes de l'O.N.U. en Co - rée contre six mille Chinois seulement ! ...

"Ils sont merveilleux !... Et puis, le geste magnifique de Malenkov, qui a ordonné qu'on reconnaisse immédiatement l'immunité diplomatique des fonctionnaires du Consulat français à Seul, emprisonnés par les Nord-Coréens depuis deux ans ! ...

"Ils sont extraordinaires !... Vraiment, ils méritent des applaudissements ... C'est fini. Ils ne sont plus les communistes qu'on avait cru. Ils se sont démocratisés, c'est clair ...

"Et puis, qui a dit qu'on ne pouvait entrer en Russie, qu'on ne pouvait visiter, photographier le Kremlin ? Ce sont des mensonges ! Les dix journalistes américains n'ont-ils pas été reçus partout ?...

"Liberté ! Liberté la plus pure ! ...

"D'ailleurs, ils ne veulent point de guerre avec l'Occident. Ils ne désirent que la paix... Surtout, ce Malenkov, cet aimable gros garçon, qui pourra facilement être mené par le bout du nez par les vieux renards de la diplomatie occidentale ...

"Les temps ont changé... Quelques conférences entre les "Grands" et... les "Petits" seront les peuples les plus heureux de la terre !..."

Tant de naïveté paraît inconcevable. Elle recouvre, comme un carapace d'aveuglement, la force de compréhension des personnalités les plus généralement considérées comme subtiles, clairvoyantes. L'absurdité de leur attitude, ils sont seuls à ne pas l'apercevoir. Le danger qui guette le monde, ils sont seuls à ne pas le sentir. Ce qui, pour nous, constitue une folle marche vers la débâcle, s'appelle, pour eux, lucide compréhension de la mentalité russe. Leur phraseologie politique se pare des adjectifs les plus sonores, les plus vides de sens. Ils se grisent de mots ; ils s'enchantent de conclusions erronées. Ils savent tout mieux que quiconque. La vérité seule leur échappe...

Nombreux sont ceux qui s'efforcent de leur ouvrir les yeux, car nombreux sont ceux qui connaissent, dans leur chair et dans l'âme de leur propre nation, la sincérité des actions et des promesses russes. Ils sont, cependant, traités avec incrédulité, sinon avec pitié et méfiance ...

Hélas ! Le monde occidental possède tant de grands politiciens ! ...

Néanmoins, lorsque la naïveté - cette touchante caractéristique de l'enfance - devient l'apanage des grandes personnes, et surtout des hommes responsables devant l'histoire, rien au monde n'est plus ridicule, plus lamentable. Car, il est ridicule de croire que les Russes ont modifié leur mentalité ou leurs projets, parce qu'ils ont donné à Alex. Lavritchev, Ambassadeur russe en Turquie, l'ordre de faire savoir que la Russie renonce à toutes ses revendications de 1945 au sujet des "vilayats" de Kars, Ardahan et Artvin ; parce que Ilchivev, haut-commissaire soviétique en Autriche - sur des ordres bien pensés de Moscou - a décidé de supprimer les restrictions et le contrôle aux frontières de la zone russe ; parce que Ehrenbourg, dans son discours de Budapest, à l'occasion du Congrès Mondial de la Paix, a déclaré solennellement qu'"un traité de paix doit assurer l'existence d'une Allemagne unifiée" ou que "chaque nation doit pouvoir choisir librement sa manière de vivre" ; parce que, en principe, les communistes en Corée ont accepté de signer l'armistice. Mille autres

déclarations solennelles, mille autres mensonges évidents peuvent être jetés dans le circuit politique. Ce ne seront qu'autant d'hypocrites attitudes russes, "bonnes pour l'Occident", autant de drogues somnifères pour endormir les consciences de ceux qui sont à l'échelon le plus haut du monde libre. Et, néanmoins, la triste comédie se poursuit, implacable comme une malédiction ...

Et si une pareille mentalité continue à dominer l'Occident, l'avenir des nations qui attendent d'être libérées du joug communiste nous apparaît bien sombre :...

Sever Manuceanu

L'Etat communiste est une brèche diabolique dans le front de l'humanité, une projection plénière du mal. Les puissances démoniaques se sont dit, sans doute, que l'humanité était si atteinte dans ses fondements spirituels, si déchue et si malade, qu'elles ne se heurteraient à aucune résistance si elles manifestaient au grand jour leurs velléités de domination mondiale. Lorsque le communisme a réussi à s'emparer des destinées d'un peuple, il se débarrasse aussitôt de toutes les hésitations tactiques, rejette au fur et à mesure tous les masques d'occasion, et par ses actes, par la terreur qu'il exerce, par l'horreur qu'il se rivaliser loyalement avec les autres forces, par toute cette armature féroce, caractéristique du régime instauré en Russie, dévoile son identité avec le mal. La vue du bien lui est intolérable, car les contradictions qu'il provoquerait dans l'âme des peuples, seraient fatales à son existence. Mis en présence d'un moyen de comparaison, ceux-ci ne sauraient tarder à reconnaître le véritable visage de l'Etat qui les régit. Pour se maintenir, l'Etat communiste doit transformer la terreur en un principe permanent de gouvernement.

HORIA SIMA : Destinée du Nationalisme

pag. 42 - 43

PROBLEME LEGIONARE

MLASTINA DESNADEJDEI

Când a plecat dintre noi Căpitanul, simteam în suflete viscolul unei pustietăți. Nu ne mai putea privi în ochi unii pe alții. Glasul nostru nu mai avea răsunet. Gândul ne era zădărnicit. Am fi murit dar ne era teamă de cele în care crezusem. Si ne-am dat seama că spiritul nostru fusese luminat. Că noi iubisem lupta și moartea, pentru că iubisem pe Căpitan. Printr'un sistem original și inimitabil de educație, el a făcut ca telul suprem al vieții să fie prezent în lupta noastră de toate zilele. Ne puneam întrebarea: Care e sensul existenței noastre? Biologic individual? Ultrabiologic social? Sau etic transcendentă? Si ne-am împăcat cu noi înșine în reflexii continue asupra adevărului vesnic creștin, redând inimii, minții și voinței noastre capacitatea de a se manifesta prin dragoste, inspirație și zel creator.

Astfel, prin ochii Căpitanului, am văzut noi pe Cristos. În preajma lui, ca'n veacul strămoșilor Geti, aveam certitudinea nemuririi și o cântam în cântece pe care nu le înțelegea lumea. Ne ridicasem din viața noastră pământească pe culmi nestiute de nimeni și trăiam în înfrigurare ca și cum aripi nevăzute atinseseră sufletul nostru.

A plecat Căpitanul și am simțit prăpastia cum se adâncește în noi. Câți am crezut, în ce care am crezut? Avem rândurile lui scrise și ne străduim ca să le urmărim, în toate domeniile specialității noastre, ca metodă pentru instaurarea unei adevărate ordini în viața comunității noastre naționale. Dar suntem mereu neîmpăcați cu noi înșine și unii cu alții.

Unde este cântecul și seninătatea noastră?

Iată că am revenit la ceea ce eram înainte de Căpitan. Dela el am rămas cu o moștenire sfântă și vedem că este prea grea pentru umerii noștri.

Totți vorbim de mlastina desnadejdiei.

Aceasta este condiția sufletească a legionarilor Arhanghelului Mihail. Desnadejdea.

Multi caută vina într'unul sau altul. Dar ea este în noi înșine, în propria noastră ființă, pe care am lăsat-o să cadă în inertie din lipsă de ritm interior.

Am negat și ceea ce Căpitanul a vrut mai mult să se desăvârșească în noi: condiția continuității gândului său viu într'unul singur - cel care conduce - și care trebuie să fie ajutat de totți prin activitate, disciplină și uniune.

Ne-am învinuit unii pe alții chiar de moartea Căpitanului, luând-o drept un spectacol tragic pentru viața noastră trecătoare de

aici, iar nu un rod senin în conștiința noastră, purtător de viață eternă.

Am fost crescuți ca să învingem moartea și ne-a învins viața. În glasul nostru imnul biruinței a devenit imnul faptelor omenesti.

Numele nostru îl dorim în lauda tuturor și disprețuind sobrietatea și anonimizul, trăim în solemnitate decorativă iluzia amintirii noastre ca'n cultul gloriei.

Totți vroindu-ne importanți, fără a ne da osteneala nici cu gândul și nici cu bratele, instruiți și conducem opinii publice și ne hrănim orgoliul și nimicnicia noastră din acest drept, fără să ne gândim a fi nici eroi și nici martiri.

La umbra învierii clădim din viață monumentul vanității noastre și vorbim de moarte ca de-o eliberare, dar ea nu-i decât o medalie la care aspiră iubirea noastră de sine.

Aceștia suntem și aceasta este mărturisirea noastră.

O facem într'un moment de împăcare cu noi înșine, pentru că să ne apropiem unii de alții, ca să ne recunoaștem cel puțin în slăbiciunile noastre. Că ne privim în față și să înțelegem cât de grea este răspunderea pe care ne-a lăsat-o Căpitanul.

Totți împreună dacă am duce-o și ar fi prea slabe puterile noastre.

Si totți românii dacă ne-ar ajuta, de câte generații va fi nevoie?!...

Ion Tolescu

DUREREA CEA MARE

S'ar părea că nu poate exista o durere mai mare decât moartea copilului cuiva. Si totuși există în univers și o durere mai mare decât aceasta: este durerea de a-ți da pe propriul tău copil mort.

Astfel Dumnezeu Tatăl dă morții pe propriul Său Fiu. Tot astfel Avraam își sacrifică unicul copil, copilul născut printr'o minune și prin care urma să vie mântuirea omenirilor căzute. Iar astăzi, Mântuitorul trece printr'o durere identică, fiind nevoit să lăpăde o parte din copiii Lui pieirii.

Am fi ispititi poate să credem că cei de esență divină nu suferă, fiind mai presus de aceste lucruri. Ar fi o greșală. Acolo unde este multă iubire, este și multă milă, iar unde este multă milă este și multă durere. Atât Dumnezeu Tatăl, cât și Mântuitorul, cât și Avraam, au suferit.

Avraam, ce drept, nu și-a junghiat copilul, durerea sa - crificiului însăși al a băut-o pe deantregul. Drumul muntelui Moria, cu copilul alături, a fost pentru Avraam drumul Calvarului.

Durerea lui Dumnezeu Tatăl nu ne-o putem închipui, durerea Mântuitorului însăși noi o cunoaștem. Evanghelistul spune că Mântuito-

rul a plâns la mormântul lui Lazăr. Pe cine plângea El oare la acel mormânt, care urma în câteva clipe să rămână gol ? Oare nu ne plângea El acolo pe noi, copiii Lui, care din cauza orbirii lor nu vor putea fi smulsi mortii, ca Lazăr ?

Dar în timp ce durerea lui Dumnezeu Tatăl și cea a lui Avraam erau sustinute de rodnicia sacrificiului făcut și convinge - rea învierii, durerea de astăzi a Mântuitorului este nealinată, deoarece copiii Lui care se pierd astăzi, merg la o pieire definitivă fără speranțe, fără rezultat.

Tocmai de aceea Dumnezeu Tatăl a aranjat lucrurile în așa fel, încât oamenii astăzi singuri se aleg, singuri se leapădă și în deplină cunoștință de cauză Dumnezeu pune astăzi în fața omului o probă a răului, lăsând pe fiecare om să aleagă după plăcerea inimii lui între bine și rău, între iubire și ură, între o dezvoltare armonioasă sub ocrotirea Mântuitorului și regimul junglei satanice, unde domnește o continuă luptă de predominare. (1 Cor. 6:2.3)

Iată în ce fel marea înțelepciune a lui Dumnezeu a știut să așeze lucrurile, pentru că în momentele acestea supreme, să se facă dreptatea deplină și fiecare să-și poarte responsabilitatea verdictului său propriu.

Și aici stă și explicația celor ce se întâmplă astăzi pe pământ.

Găsim în Sfânta Scriptură următorul pasaj, care ilustrează cele de mai sus : "Poporul Meu este pornit să se depărteze de Mine; și dacă sunt chemați înapoi la Cel Prea Înalt, nici unul din ei nu caută să se ridice.

"Cum să te dau Efraime ? Cum să te predau Israele ? Cum să-ți fac ca Admei ? Cum să te fac ca Tebeimul ? Mi-se sbate inima în Mine și tot lăuntru mi-se mîscă de milă."

Aci, cuvântul lui Dumnezeu ni-se adresează nouă. Mântuitorul, numind pe apostoli judecători, adică căpetenii peste Israel, a încadrat prin acest fapt civilizația creștină în Israelul transcendent. (Mat. 19:28. Efes. 2:12.19) Adma și Tebeimul sunt regiunile distruse cu Sodoma și Gomora. (Gen. 14:2)

"Nu voi lucra după mânia Mea aprinsă, nu voi mai nimici pe Efraim, căci Eu sunt Dumnezeu, nu un om. Eu sunt Sfântul în mijlocul tău și nu voi veni să prăpădesc.

"Ei vor urma pe Domnul, ca pe un leu care va răcni; căci El însuși va răcni și copiii vor alerga tremurând... (Osea 11:7.10)

Deci ceea ce se întâmplă astăzi pe pământ reprezintă de fapt "răcnetul" Mântuitorului nostru. El însuși răcnește la noi astăzi, spre a ne întoarce dela pieire.

Trebuie să știm însă că răul care se manifestă astăzi în lume nu reprezintă decât o foarte palidă mostră a "focului din cer" sub care au mai pierit lumi. Iesirea la care asistăm astăzi este o manifestare legală, în sensul că reprezintă "focul" mînuit de ostirile Mântuitorului și deci controlat sever în acțiunile lui. Este "sabia cu două tăisuri" care iese din gură, adică prin porunca Mântuitorului, în viziunea lui Ioan. (apoc. 1:16. 19:15) Această manifestare are un scop educativ, fiind ceea ce se numește "botezul focului" însuși Mântuitorul ne-a prevenit asupra acestui lucru :

"Pentru că fiecare om va fi sărat cu foc și fiecare jertfă va fi sărată cu sare." (Marcu 9:49) Sarea este simbolul harului. Ioan Botezătorul continuă :

"Eu vă botez cu apă, spre pocăință; iar Cel ce vine după mine... El vă va boteza cu Duhul Sfânt și cu foc." (Mat. 3:11) Acelas lucru găsim în apostolul Pavel:

"Lucrarea fiecăruia va fi dată pe față: zina Domnului o va face cunoscut, căci se va descoperi în foc. Și focul va deveni cum este lucrarea fiecăruia.

"Dacă lucrarea zidită de cineva pe temelie aceea, rămâne în picioare, el va primi răsplătă. Dacă lucrarea lui va fi arsă, își va pierde răsolata. Cât despre el, va fi mîntuit, dar ca prin foc. (1 Cor. 3:13-15) Pavel se adresează aici elitelor, vorbind despre popoarele încredințate lor. Lucrarea arsă este poporul contaminat de ură ce bănuie.

În momentul însă când un câmp de creație este lepădat de Dumnezeu, respectiv când Dumnezeu dispune retragerea definitivă de pe el a elitelor purtătoare de Duhul și iubirea Lui, acel câmp devine un fel de groapă de gunoi, fiind precipitate în el toate lepădăturile morale ale creației întregi. Aceste forte sunt lăsate acolo fără controlul divin, spre a se distruge reciproc, în procesul numit "focul vesnic". Este regimul junglei satanice.

Aceste forte necontrolate trebuie realmente să nu mai cunoască fundul răutății, din moment ce o manifestare legală, ca cea de azi, ni-se pare de necrezut. Isaia bunăoară ne prezintă într'un fel deosebit de sugestiv aspectul civilizației noastre după lepădare:

"Păraiele Edomului se vor preface în smoală și pulbera lui în pucioasă; da, țara lui va fi smoala care arde. Nu se va stinge nici zi nici noapte și fumul lui se va înălța în veci. Din veac în veac va fi pusă și nimeni nu va trece prin el în veci de veci.

Pământul este numit aici Edom, deoarece fortale satanice care luptă împotriva Mântuitorului și cărora va fi lepădat pământul sunt simbolizate în Biblie prin Esau, adică Edom. (Rom. 9:6.13.22, paralel cu Gen. 25:22-36) Isaia continuă, arătând că "focul" este simbolic, el reprezentând de fapt activitatea fortelor lepădate de Dumnezeu, în stăpânirea cărora rămâne pământul.

"Ci pelicanul și ariciul îl vor străfânge, bufnița și corbul îl vor locui... Nu vor mai fi în el frunze, ca să aleagă un împărat și totii voievozii lui vor fi nimiciți.

"În casele lui înmărmătești (centrul religiei) vor crește spinii... Acolo va fi locuința sacalilor și vizuina strigilor. Fiecare din pustie se vor înălța acolo cu câinii sălbateci și tapii păroși se vor chema unii pe alții. Acolo își va avea locuința răluca nopții și își va găsi un loc de odihnă.

"Acolo își va face cuibul șarpele de noapte, își va pune ouăle, le va alege... Acolo se vor strânge toți ulii...

"Căutați în Cartea Domnului și citiți : Niciuna din toate acestea nu va lipsi, nici una nici alta nu vor da greș, căci așa Domnului a poruncit lucrul acesta: Duhul Lui va strânge acele mîntuitori.

"El a tras la sort pentru ale si mâna Lui le-a împărțit cu funia de măsurat țara aceasta: ele o vor stăpâni totdeauna si o vor locui din veac în veac. (Is. 34:9-17)

Realizarea celor de mai sus din Isaia a început.

Trebuie să facem un simplu rationament si să recunoaștem că forțele răului, care perturbază azi viața pământului întreg, nu pot fi de pe pământ. Este imposibil de admis că ele au fost prezente din totdeauna pe pământ, pentru faptul că ele s'ar fi manifestat în cursul mileniilor, făcând imposibilă realizarea civilizației creștine. Si prin urmare suntem forțati să admitem că probabil tot Cuvântul lui Dumnezeu are dreptate, în sensul că aceste forte au fost aduse pe pământ de altundeva, cum ne-o certifică Sfânta Scriptură (Apoc. 6:13. 9:1. 12:4. 16:12)

Noi asistăm astăzi prin urmare la un fel de manevre ale forțelor divine negative, o modestă avangardă a seriei anunțate de Isaia atât de poetic si care formează "botezul focului" sau "răcnetul" Mântuitorului. Această manifestare are două scopuri:

1. Lămurirea sufletească a omenirii, urmată de alegerea pe buni si răi.

2. Călirea elementelor alese, urmată de ungerea lor cu har.

Călirea elementelor care se aleg astăzi de partea Mântuitorului nu se face însă numai prin trecerea lor teoretică de partea binelui, ci si prin intrarea lor în acțiune de partea Mântuitorului. Acest rost al "răcnetului" ne este lămurit în Apocalipsa:

"Apoi am văzut un alt finger puternic, care se pogora din Cer... Deasupra capului lui era curcubeul... (Adică ostirile de deasupra întinderii - Gen. 9:13)

"În mână ținea o cârtică deschisă. A pus piciorul drept pe mare si piciorul stâng pe pământ.

"Si a strigat cu glas tare, cum răcneste un leu..."

Ne-am ocupat în altă parte de acest pasagiu (Citind Biblia) arătând că aci este vorba de pogorârea puterilor trimise de Mântuitor în planul material, cu scopul să despartă omenirea în două tabere: dreapta si stânga. Fenomen ce este simbolizat în Scriptură prin "ruperea norului" (Iov 36:29-31) si care reprezintă de fapt judecata sau alegerea ce se realizează prin lupta dintre cele două aripi ale ostirilor în planul material. Aripa stângă continuând tocmai elementele lepădate cu care luptă Mântuitorul. Apocalipsa continuă:

"Si fingerul pe care-l văzusem stând în picioare pe mare si pe pământ, si-a ridicat mâna dreaptă spre cer,

"Si a jurat pe Cel ce este viu în vecii vecilor... că nu va mai fi nici o zăbavă... se va sfârși taina lui Dumnezeu, după Veste Bună vestită de El..."

Indexul care ridică mâna dreaptă spre cer anunță prin jurământ că a sosit momentul împlinirii Bunei Vestiri, adică momentul învierii neamurilor si a înfrângerii puterilor satanice.

"Si glasul, pe care-l auzisem din cer, mi-a vorbit din nou si mi-a zis: "Du-te de la cârtică deschisă din mâna fingerului, care stă în picioare pe mare si pe pământ." (Care actionează în planul material).

"M'am dus la finger si i-am cerut să-mi dea cârtica.

"Ia-o", mi-a zis el, "si mănânc-o; ea îți va amăra pântecul, dar în gura ta va fi dulce ca mierea." (Mierea simbolizează harul).

"Apoi mi-a zis: "Trebuie să prorocești din nou cu privire la multe noroade, neamuri, limbi si împărati." (Apoc. 10)

Acest capitol din Apocalipsa se conexază cu pasagiul mai sus citat din Osea. El ne arată că rostul "răcnetului" pentru cei aleși la dreapta, este încadrarea lor în lupta Mântuitorului.

Mântuitorul ne încadrează deci în lupta lui, care este lupta noastră si cea a omenirii întregi. Sfera de interese a Mântuitorului si cea a omenirii au ajuns să se confunde palpabil. Astăzi omenirea are posibilitatea să iasă din timp, fără a iesi din propriul ei obiectiv de luptă, aceasta fiind astăzi palpabil încadrat în obiectivul lui Dumnezeu. Căci obiectivul lui Dumnezeu este distrugerea aripei stângi a ostirilor în care s'a concentrat duhul rebeliunii împotriva legilor iubirii divine. Ceea ce ne este arătat în Matei, vorbind de judecată:

"Când va veni Fiul omului în slava Sa... Tote neamurile vor fi adunate înaintea Lui. El îi va despărți pe unii de alții... si va pune la dreapta oile, iar la stânga Lui caprele.

"Apoi va zice celor dela stânga Lui: "Duceti-vă dela Mine, blestematiilor, în focul cel vesnic, care a fost pregătit Diavolului si fingerilor lui." (Mat. 25:31-33.41) Cei dela stânga Mântuitorului sunt toti cei ce nu trăiesc după legile iubirii divine.

Dar omenirea încă nu este conștientă de amploarea si importanța luptei în care ea este astăzi angajată. Si tocmai aci apare un vast câmp de activitate pentru cei chemati de Mântuitor la luptă. Prin această activitate omul poate ajuta astăzi durerii celei mari a Mântuitorului si numai printr-o astfel de activitate pot identifica cei chemati.

Să ne apropiem dar fără teamă.

Ostirile care au sunat trâmbița învierii neamului, adică "curcubeul", ca si cele care înconjoară scaunul de judecată a lui Dumnezeu în luptele Apocalipsului, sunt "ca o piatră de smaragd la vedere" (Apoc. 4:3).

Si smaragdul este emblema arhanghelului Mihail.

Elisabeta Mihăescu

Domnu' BANEA

- Vine domnu' Banea...
- Adevărat ?...
- Soseste mâine la Sibiu. Anuntă în grabă băștii : mâine, Sâmbătă, la ora 8 seara, adunare la sediu.
Ochii lui Aurel Banta, strălucesc de bucurie. Ghicesc că ar mai vrea să-mi pună întrebări, să afle și alte amănunte.
- Timpul e scurt. Ai mult de alergat...
- Am înțeles !

Legionarul Banta, unul dintre primii zece cu care am înjghebat organizatia din Sibiu, salută legionărește și fără a mai spune un cuvânt, pleacă să execute ordinul.

Pentru lumea legionară din orasul nostru, venirea dlui Banea este un eveniment, o adevărată sărbătoare. Vestea că mâine va fi în mijlocul nostru, va stârni multă bucurie în rândurile băștilor. Eram sigur că nu va lipsi nici unul dela adunarea anuntată. Prezenta dlui Banea avea asupra noastră, a tuturor, efectul unui magnet, căruia nimeni nu-i rezista. Toti vor dori să-l vadă, să afle din gura lui noutățile dela Iasi și să-i asculte apoi minunatele povestiri despre Căpitan, despre Legiune și despre isprăvile nădrăvane ale camarazilor moldoveni. Cei care nu-l văzuseră încă pe domnu' Banea, dar îl cunosteau de-acum din înflăcăratele descrieri ale camarazilor mai vechi, erau nerăbdători de-al vedea în fine în carne și oase.

A doua zi, pela orele 4 după masă, mă aflu, împreună cu Ion Aldea pe peronul gării. Amândoi îmbrăcați de sărbătoare, în costume nationale, suntem tinta privirilor lumii dimprejur. Dacă am fi venit în frac și joben, cred că am fi stârnit mai puțin senzație. Cei doi "carcani" cari fac de serviciu pe peronul gării ne aruncă priviri piezise. Li se pare, pe semne, că la mijloc e ceva "subversiv". Pentru orice eventualitate, unul din ei se duce să raporteze "cazul" comisariatului gării.

Aflu de la un impiegat de miscare că personalul de Copsa va sosi astăzi cu întârziere. Timpul trece încet. Ne plimbăm, cu pași rari, dela un capăt la altul al peronului, fără să ne sinchisim de lumea care se uită la noi ca la urs. Auzim din când în când, explicatia dată pe șoptită : "Astia sunt din garda lui Zelea Codreanu".

In sfârșit, soseste trenul. Călătorii încep a coborâ.

- Vite-l colo !...Il vezi ?

Aldea l'a descoperit primul. Mă trage de mânecă, plin de nerăbdare. Ion Banea a coborât dintr'un compartiment de-a III-a, urmat de doi tărani, cari după port par a fi din regiunea Ocnei-Sibiu-lui. Il vedem stând de vorbă cu ei. Apoi le întinde mâna. Cei doi săteni îl salută respectuos și se pierd apoi în multimea ce tinde spre esirea gării. Imi dau seama că din această clipă județul Sibiu numără cu doi legionari mai mult. Aceasta este "propaganda dela om

la om", despre care ne-a vorbit domnu'. Banea și pe care el însuși o cultiva cu succes sigur, folosind orice prilej i se oferea.

Acum ne-a zărit și dânsul. Se îndreaptă cu pași mari spre noi. Poartă aceeași cămașă în care l'am cunoscut la Congresul studențesc din 1931. O recunosc după cusătura cu "pui" albaștri. Svastica depe bundita lui moldovenească a dispărut; în locul ei strălucește acum un mic "gard". În mâna stângă duce o geantă mare și roasă de vreme. E plină dolidura - "ne aduce manifeste și broșuri dela Iasi" - îmi șopteste Aldea. De sub pălăria neagră cu boruri largi, doi ochi senini împrăstie lumină și voie bună. Luând poziția reglementară, îl întimpinăm cu salutul nostru legionar.

- Ura, leilor ! - Ne strânge pe rând mâinile. Apoi cu un oftat de usurare :

- Ehei, iacă-mă și la Sibiu ! Mă-a fost dor de voi. Da' pe aici ce mai este ? Cum merge treaba ? Mitu unde-i, de ce n'a venit și el ?

- Mitu a plecat la Vurpăr să "pregătească terenul". Socoteam că vei vrea să odihnești vreo 2-3 zile acasă, în Vurpăr, și așa ne-am gândit să pornim mâna, des de dimineată cu totii într'acolo, iar după biserică, să tragem o întrunire în mijlocul satului...

- Bravo, copii ! V'ati gândit foarte bine. Tocmai așa a fost și gândul meu.

Pornim spre oras. La vreo 20 de pași după noi, agentul poliției Finichiu ne urmează "neobservat". Când la un moment dat ne-am uitat în urmă, s'a prefăcut că privește interesat în vitrina unei prăvălii.

- Tot timpul am fost supravegheați. - observă cam. Aldea.
O umbră fugară trece peste fata dlui Banea și vocea lui moale și voalată, sună de astă dată metalic :

- Caraghiosii de ei !...

Micul și sârăcăciosul nostru sediu din Pârșul Postelului nr 9 e plin de lume. Afară de legionari, au fost anunțati să vie și prietenii și simpatizantii la această sedință de garnizoană. Era dorinta dlui Banea, ca să-i vadă strânsi pe totii, să le vorbească tuturor, iar la urmă să se intereseze de fiecare în parte, stând de vorbă mai mult cu simpatizantii decât cu noi legionarii. De altfel, numărul acestora creștea mereu. Unii din ei, cei mai tineri vor îngroșa ca mâine rândurile noastre, încadrându-se în cuiburi. Cei mai bătrâni, sau aceia a căror situație ar fi fost periclitată în momentul în care s'ar fi aflat că sunt "gardisti", se mulțumesc să ne ajute materialmente în lupta ce-o ducem. Un vânt de primăvară promite să bată dela un capăt la altul al țării. Un vânt cu mireasmă de viață nouă. Și neamul începuse să se trezească. Tineri și bătrâni, împinsi de-o tăinică chemare, vin să-si astâmpere la izvoarele cristaline ale Legiunii setea lor după dreptate și adevăr, dorul nemărginit după un ideal superior, în slujba căruia viața lor să capete un nou continut un nou și mai vrednic rost de a fi trăită.

La Sibiu, cei care au venit printre primii la chemarea Legiunii, au fost în general oameni mai simpli, umili ocătteni ai orașului. Iată spre exemplu, în grupul care discută lângă usa sediului:

primul, cel în costum cenusiu, cu "fruntea înaltă de poet", nu este cum s'ar crede, vreun director de bancă, vreun medic sau avocat, că croitorul D..., iar alături, bărbatul falt și robust, încăruntit pe la tâmpile, e un mic comerciant, care ne-a ajutat încă dela început cu bani, ca să putem tipări primele manifeste. Al treilea din grup este cismarul B...care pentru a putea participa la sedintele noastre face de fiecare dată o cală de 5 Km. pe jos. Dar printre acestia încă și o excepție: bătrânul acela simpatic, cu mustata căruntă, cu ochi vioi, neastâmpărați, mereu anturat de tineri, în mijlocul căroră pare a se simți mai bine decât printre cei de-o vârstă cu el. Este profesorul pensionar M...care se poate mândri de a fi fost primul intelectual al organizației legionare sibieni. Mereu își exprimă regretul că nu e cu 40 de ani mai tânăr; ar vrea să îmbrace și el cămășă verde și să mărșăluiească în rând cu noi. Un caz cu totul aparte deadreptul înduioșător, îl constituie mătușica firavă și uscățivă, îmbrăcată în negru, care seado pe banca de lângă geam. Privirea-i voalată rătăcește în lumi depărtate. Ceeace văd ochii ei acolo, în lumea aceea tainică, nouă ne rămâne ascuns. Trebuie că sunt lucruri minunate, căci pe figura ei se reflectă lumina unei adânci multumiri sufletești. E oarbă...Si totuși, ea vine regulat, condusă de nepotica ei Ancuța, ca să asculte cântecele noastre legionare, pe care le știe deacum pe din afară.

Din turnul bisericii din Piața Ferdinand se aude bătând ora opt. Camaradul Vasile Vlad, care a făcut de planton afară, intră grăbit și ne anunță:

- Vine domnu' Banea!

Băeții, în cămăși verzi, se aliniază în careu, pe cuiburi. Cuibul "Avram Iancu" primul și cei mai vechi din Sibiu, apoi cele 3 cuiburi muncitorești: "Mihai Viteazul", "Todor Vladimirescu", "Vlad Tepes". Cuibul "Martirii credinței" care în anii ce-au urmat a dat aleși luptători și adevărați martiri pentru cauza legionară, pe un Ion Faur, s.a., este reprezentat prin doi delegați, studenți teologi. Din Frățiile de cruce "Gh. Lazăr" și "24 Ianuarie" n'au putut veni decât câțiva elevi. S'au travestit ca să nu fie recunoscuți cumva și luat totuși asupra-si acest risc, neascultând de ordinul nostru, câțiva din băeții mai îndrăgnați: Ionel Rodeanu, Petre Fleschin (care în ziua primejdiei, îmbrăcase sub veston cămășă verde), Munteanu, Popovici...Ultimul flanc al careului îl formează fetele din Cetățuia "E-caterina Teodoroiu".

Intră dl Banea. Se aud comenzi scurte, date în surdina. Peste cincizeci de brate pornesc dela inimă și se îndreaptă spre cer, rămânând apoi nemiscate. Se dă raportul. La salutul Comandantului Ion Banea, legionarii răspund în cor, ca într'un singur glas: "Trăiască Legiunea!"

Cu același surâs plin de lumină, care avea darul de a inspira privirea peste cei din sală, căutând să ne cuprindă pe tot. Apoi, ca privește câțva timp în pământ, pentru a-si aduna gândurile. Ochii i se îndreaptă apoi spre peretele din față și rămân pironiți pe chipul căpitanului, care atârna aci, împodobit cu panglici verzi și tricolore.

În sfârșit, în tăcerea plină de așteptare ce s'a sălăsluit timea este cucerită. În momentul în care ne vorbește de dușmanii ne-năpustit cu ură asupra legionarilor, dând ordin să fie întemnițati sufletele noastre se umplu de revoltă. Tot el, însă, ne-o potolește învățându-ne să răbdăm cu eroism toată ocară și prigoana deslăntuită de puterile iadului, căci deasupra noastră, Dumnezeu și Arhanghelul Mihail veghează, iar soarele dreptății va răsări în curând, răsplătind toate suferințele și jertfele legionare.

- Dacă o fi să cădem sub loviturile dușmane, să nu ne înspăimânte acest lucru: sângele nostru nu va curge în zadar. Peste mormintele noastre vor duce alții lupta mai departe, până ce întreg neamul va deveni legionar. Pentru înfăptuirea României noi, României legionare de mâine, nici o jertfă nu ne va fi prea scumpă...

Micul nostru sediu răsună apoi de mândre cântece legionare. "Sculați-vă din munti și văi, urmași ai sfinților eroi..." "Legionari să'ntindem hora..." și Marsul Legionarilor Sibieni: "Se trezesc mărete umbre pe-al Selimbărului plaiu..."

*

În "pădurea cu fiare sălbatece" pe care am trebuit s'o străbatem, coasa mortii a rărit înspăimântător rândurile noastre. Sibiul și-a dat și el cu dărnice contribuția în sânge și morminte:

Ion Banea...

Petre Fleschin, Ion Faur, Ionel Rodeanu, Vasile Vlad, Aurel Banta...Sunt doar câțiva din cei mulți...

Dar jertfa lor nu va fi zadarnică.

"...Peste mormintele noastre vor duce alții lupta mai departe...pentru înfăptuirea României noi, României legionare de mâine"

Acestea au fost acum 20 de ani cuvintele dlui Banea, în care a crezut; în această credință și-a dat viața. Noi care am suferit groaznicul măcel, să nu uităm aceste cuvinte, să nu le desvîetăm. Chiar dacă între timp s'au schimbat multe în lume, linia pe care suntem datori a păși a rămas aceeași. În capătul ei va trebui să răsară "ca soarele sfânt de pe cer" o țară mândră și fericită în care să domnească dreptatea, cinstea și omenia, iar între fiii ei frățietate și dragoste creștină.

Destinul ne-a încărcat umerii cu această sfântă datorie.

Nic. Iancu

SEMNIFICATIA ZILEI DE 24 Iunie

Până la 1922, tineretul român nu era altceva decât ■ masa entuziastă care participa din când în când la viața politică, fără să aibă grije câtus de puțin pentru viitorul țării. Era vorba de trecerea vreunei legi care întâmpina opoziție, trebuia să iasă sau să nu iasă vreun parlamentar în arena politică, trebuia împiedecat să vorbească multimii vreun politician deosebit sau nu, atunci se făcea apel la studentimea "entuziastă, patriotică, etc", care esia masată, să protesteze, după cum era...porunca. Dealtfel, Caragiale a imortalizat câteva tipuri de asemenea studenți, care se...entuziasmau la poruncă.

Până la 1922, erau două personalități mari, antrenante, una vijelioasă până la revoluție, alta plină de umor simpatic și sănătos. Ambele, figuri uriașe în istoria politicii românești, căci chiar dacă n'au realizat nimic pozitiv, mișcările conduse de ele, trăiau doar prin persoana lor. Atât. Orice nemulțumire proprie sau capriciu de moment, se traducea prin răscolirea valurilor de tinerețe gata să săvârșească orice act de eroism, până la apariția jandarmilor, care netezeau bulevardele bucurestene sau iesene de entuziasmul ieftin. În 1907 a curs sânge în piața Teatrului Național din București, iar "Neamul Românesc", prin condeiul tare al profesorului animator Iorga, a îndemnat chiar la asasinarea unui Lahovari ministru, vinovat de nu mă știu și eu ce...

Aceiași masă tinerescă era întrebuințată și de N. Flea, ca și de B. Delavrancea, urla la discursurile lui Take Ionescu, și fluera la acelea ale lui Marghiloman, Carp sau Lupu Costache...

Nici unul dintre manifestanți nu stia pentru cine urla sau fluera, în cine arunca cu pietre sau cui îi spărgea capul cu băta. Un singur glont tras de vreun pistol ruginit de-al vreunui pompier dela 48 și sutele de "eroi" o luau la fugă, întrecând pe cei mai sprinteni corbi de munte.

Apariția tânărului Corneliu Zelea Codreanu în 1922, care deja se manifestase din 1919 ca vajnic luptător anticomunist, va fi o răscruce în istoria politicii române, ca și dărâmarea unor idoli de pe socluri de granit.

Intrarea lui în lupta pentru regenerarea Neamului românesc și pentru intronarea demnității, vietii cinstite și a virtutilor înăscute ale poporului, cu înlăturarea trădătorilor, miseilor și nevrednicilor ce conduceau strâmb destinele Neamului, au fost hotărâtoare în masa tineretului, până atunci vânturat de tot.

Corneliu Codreanu va neutraliza prin geniul său politic, atât forța de moneur al masselor a profesorului Iorga, cât și superficialitatea cu care privea situația gravă a vietii românești periclitată de Răsăritul care presa insistent, a profesorului de economie politică de la Iași, A.C.Cuza.

Dela 1922 până la 1927, Codreanu va încerca, hărțuit de toată lumea politicianistă a vremii, să îndemne la o uniune strănsă

și la fapte pozitive și reale, masă de tineri care încep să se polarizeze în jurul lui. Manevrele învechite și cunoscute întrebuințate împotriva lui, teama de sefie, intrigi bine tesute între tineri și bătrâni, au dus la ruptura definitivă dintre ei. Mentalități și mentalități. Jertfa neprecupetită și frică de primejdie, idealism pur și atitudine retrogradă, vorbă cinstită și manecă oculte... Două lumi, două concepții.

24 Iunie 1927 se începe la luminare și candelă, cu veghea la Icoana Sfântului Arhanghel Mihail. Cu rugăciuni înălțate Dumnezeuului protector. Așa se începe mișcarea de regenerare a neamului, care vrea un alt om, ■ om nou, credincios, cinstit, bun, viteaz și iubitor de țară. De-aci reacțiunea dușmanilor, în special a fraților de același sânge, cari erau mai primejdiosi decât oricare alții. Tineretul acesta eroic va porni dela Icoană, cinci însi, în seara de 24 Iunie 1927 și în zece ani vor fi milioane de tineri, bătrâni, femei și fete, care se vor înălza la idealul de mântuire al neamului. Distrugerea iazmei infernale a comunismului va fi tinta de căpetenie a Mișcării; scoaterea din viața politică a elementelor corupte și străine de năzuințele Neamului... Chesiunea evreiască va fi privită nu ca problemă de rasă, ci numai atât cât venea în atingere cu comunismul rusec, deci atât cât periclita viața țării. La învrăjbirea dintre Mișcarea Legionară și problema evreiască, complicând-o la extrem, au contribuit partidele politice căutând să capteze nu numai finanța evreiască, ci partizani, ca turmă votantă.

Toate partidele politice românești, fără excepție, au izbit cât au putut în această mișcare pernită din adâncul poporului și prin care se zădărniceau atâtea afaceri odioase făcute numai pe spina poporului vesnic înșelat de falsi profeti. Neamul românesc a dat dovadă cea mai mare de trezire la viață curată, fiind dornic de o purificare generală a vietii, care intra în putrefacție treptat.

Un rege departe de interesele țării, nechibzuit, necinstit, și anormal, conlucra cu olica de politicieni incapabili, venali, dușmănosi intereselor curate ale neamului și supuși altor interese. Târă se surpa din ce în ce, și nimeni nu vedea adevăratul pericol. Sau cel puțin se prefăcea că nu-l vede. Marele pericol era însă omul, care se închina lui Dumnezeu, iubea țara și gândea numai la fericirea ei. Omul care n'a făgăduit nimic, dar care s'a jertfit pre sine pentru binele Mișcării și al neamului românesc.

Mai bine ca oricând se poate vedea astăzi droptatea Mișcării Legionare, care n'a lăsat arma din mână până nu s'a văzut că dușmanul neamului este comunismul, care vine din Răsărit.

Târă suferă astăzi mai mult ca oricând în cursul vietii ei istorice; cei de-acolo știu cine sunt vinovații și cine sunt cei ce au sesizat primejdia comunismului dintru început. Ei se gândesc la candelă aprinsă cu smerenie în seara de 24 Iunie 1927, singura care-i va mântui de grozăvia pieirii încete și chinuitoare, în care i-a împins politica de ură, invidie și străinism.

Stefan Vancu

ACTIVITATE ROMÂNEASCĂ ÎN BRAZILIA *****

CASA ROMÂNĂ *****

Începând cu luna Mai a.c. colonia română din Rio de Janeiro a intrat într'un ritm de activitate nou, deosebit de promițător și tot atât de necesar.

Faptul în sine se datorește Dreii Aurelia Cocăneanu, o vrednică și inimoasă româncă din localitate, care dintr'o înaltă înțelegere românească, a oferit coloniei spre folosință casa sa, din rua Santo Amaro 191.

În acest mod a fost posibil să ia ființă la Rio "CASA ROMÂNĂ", care pe viitor va adăposti o bună parte din manifestările coloniei românești din localitate.

10 MAI

Prima manifestare a Casei Române abia în formare, a fost sărbătorirea zilei de 10 Mai. În cuvinte alese, Dl. Lt. Col. Ressel, după ce a reamintit însemnătatea zilei, a adus elogii și mulțumiri Dreii Cocăneanu, pentru exemplarul său gest de a oferi casa proprie pentru înființarea Casei Române.

S'a cântat "Trăiască Regele" și "Hora Unirii". Apoi s'au dansat câteva hore. Asistența a fost deosebit de animată. Au participat aproximativ 120 de persoane, între care Dna Lucia Raul Fernandez, Dra Cocăneanu, Dl și Dna Atanasiu, Dl și Dna Lt. Col. Ressel, Dl Ing. Dumitru Mihăescu, Dl și Dna Ing. Oniga, Dl și Dna Andrei Duchide, Dl Dr. Faust Brădescu, Dl Alex. Rosca, Dl Prof. I.G. Dimitriu, Dl și Dna Com. Teohari, Dna Com. Economu, Dl Ing. Marcu Nicolau, Dl Alex. Nicolau, Dl Dumitru Nicolau, Dl Paul Stoenescu, Dl Ing. Nanu, Dl Valentin Popescu, Dl Dr. Mircea Buescu, Dl Gh. Deacă, etc.

31 MAI

În această zi a avut loc alegerea Comitetului de Conducere al Casei Române și ca atare, constituirea oficială a Casei Române. Au participat aproximativ 120 de persoane, din care 12 dela São Paulo, noua instituție fiind destinată să servească tuturor românilor din Brazilia.

Comisia pentru prezidarea alegerilor a fost alcătuită din dnii Av. Nicu Iancu, Dtru Nicolau și Dr. Mircea Buescu.

Intr'o atmosferă de perfectă armonie, cei prezenți, constituiți în adunare generală fondatoare, au procedat la desemnarea aleasă, prin aplauze, ca președinte al viitorului comitet. Apoi, s'a propus și s'a admis, ca să fie desemnați tot prin aplauze: un reprezentant pentru São Paulo în persoana dlui Gheorghe Năsturel, pictor bine cunoscut, și un reprezentant pentru Porto Alegre în persoana dlui Prof. Dr. Eugen Bodea.

După aceea, prin vot secret și direct, Adunarea Generală a trecut la alegerea viitorului Comitet de Conducere.

Pe baza scrutinului au fost proclamați aleși, în ordinea

voturilor obținute, următorii :

1) Dl Ing. Dumitru Mihăescu.....	69	voturi
2) Dl Prof. I. G. Dimitriu.....	63	"
3) Dl Paul Stoenescu.....	51	"
4) Dl Dr. Faust Brădescu.....	42	"
5) Dl Andrei Duchide.....	35	"
6) Dl Atanasiu Atanasie.....	35	"
7) Dl Andrei Decebal.....	29	"
8) Dl Lt. Col. Eduard Ressel.....	19	"

Restul de candidați au fost următorii :

Ing. Adrian Nanu.....	15	voturi	Felix Jarvas.....	6	voturi
Ion Diamandy.....	15	"	Stefan Voron.....	6	"
Ing. Valentin Popescu.....	14	"	Prof. Virgil Mihulin.....	5	"
Dr. Mircea Buescu.....	12	"	Stef. Dumitrescu.....	5	"
Dna M. Teohari.....	11	"	Marcel Nech.....	5	"
Ing. Teodor Oniga.....	8	"	Vener Suciu.....	5	"
Stefan Afendulis.....	8	"	Joan Juster.....	4	"
Ing. Teodor Dario.....	7	"	Felix Klein.....	4	"
C-dor Ion Economu.....	7	"	G. Deacă.....	3	"

Rezultatul alegerii a fost primit de întreaga adunare cu aplauze prelungite, după care, Dl Ing. Dumitru Mihăescu luând cuvântul în numele celor aleși, a adus mulțumiri celor prezenți pentru încrederea acordată și entuziasmul cu care colonia română a înțeles să participe la fundarea "Casei Române". Păcând apel la uniunea și concursul tuturor forțelor românești din Rio și din Brazilia în jurul acestei instituții noi, declară că tânărul înjghebare va fi și va trebui să fie locul de întâlnire, de înțelegere și de împăcătare sufletească pentru noi toți; izvorul de frățietate din care să se alimenteze toate energiile românești din Brazilia, în efortul pe care lupta pentru eliberarea neamului îl cere și poate îl va mai cere dela fiecare din noi cei din exil.

După aceea, Comitetul ales a procedat la constituirea sa pe funcțiuni. S'a stabilit următorul cadru de funcționare:

Președinte: Dra Aurelia Cocăneanu
Vice-Președinți: Dnii Ing. Dtru Mihăescu și At. Atanasiu
Secretar General: Dl Andrei Duchide
Casiar: Dl Andrei Decebal
Bibliotecar: Dl Paul Stoenescu
Membrii: Dnii Prof. I.G. Dimitriu, Lt. Col. Eduard Ressel, Dr. Faust Brădescu, Pictor Gh. Năsturel și Prof. Eugen Bodea.

21 Iunie

La această dată Comitetul de conducere al Casei Române a organizat prima manifestare din programul său de activitate: o reuniune a coloniei române la o "petrecere românească". Au participat peste 100 de persoane. S'au servit gustări și dulciuri românești. S'au cântat cântece românești și s'au jucat dansuri românești. S'au jucat table, lato, și s'a organizat și o loterie cu obiecte dăruite de membrii coloniei.

S'a obținut ceea ce mai ales lipsea coloniei românești din Rio: o atmosferă de sinceră și frățenească apropiere, promovată cu mijloace modeste, dar cu multă căldură sufletească. S'a realizat adică o regăsire românească, peste condiții politice și îngrădiri

sociale.

Un pretios concurs muzical au dat Dna Pimen Ciacăru și Dl Dr. Faust Brădescu.

Au contribuit în mod deosebit la organizarea și reușita acestei reuniuni: Dl At. Atanasiu, delegatul special al Comitetului Casei pentru această reuniune; Dra Aurelia Cocăneanu, Dna și Dl Duchiadu; Dl Ing. Mihăescu; Dl Lt.Col. Ressel; Dl Ceanaca; Dl C. Afendulis; Dl Paul Stoenescu; Dl Dr. Faust Brădescu; Dl Guță Petre; Dl Dan D. Mihăescu; Dl Spiru; etc.

5. IULIE

Comitetul de Conducere al Casei a organizat în această zi la orele 5 d.m. o recepție pentru reprezentanții Corpului Diplomatic din Rio, precum și ai țărilor ocupate din spatele cortinei de fier. Cu această ocazie, reprezentanții oficiali ai diferitelor țări europene și americane au avut prilejul să cunoască noua instituție a coloniei române și să ia contact cu Comitetul său de conducere. Pe de altă parte, oaspetii au putut să admire o serie de obiecte de artă populară românească, de albume, cărți, reviste, ziare și fotografii românești, care în acest scop au fost puse la dispoziția Casei Române, cu multă bunăvoință, de membrii coloniei.

Au participat aproximativ 60 de persoane, între care Ambasadorul Franței, Ambasadorul Chili, Ambasadorul Columbiei, reprezentanți ai Ministerului de Externe al Braziliei, reprezentanți ai Ambasadei Statelor Unite, Ministrul Greciei, reprezentanți ai Bulgariei, Ungariei, Poloniei, Cehoslovaciei, Lituaniei, etc.

Din partea Coloniei Române au luat parte: Dna Lucia Raul Fernandez, Dna Mănescu, membrii Comitetului Casei Române, precum și Dnele Atanasiu, Duchiadu, Stoenescu, Margaritopol, Yvonne Tomescu, Dl și Dna St. Razi, Dl Ing. Marcu Nicășau, Dl Dr. Mircea Buescu, Dl Com. Beler, Dl Stef Dumitrescu, Dl Alex. Nicolau, etc.

Dela São Paulo au participat: Dl Av. Nicu Iancu, Dl Ing. Dan Iasinschi și Dl Prof. Dănuțescu.

MISIUNEA ROMÂNĂ-CATOLICĂ PENTRU BRAZILIA

A sărbătorit ziua de 10 Mai atât la São Paulo cât și la Rio de Janeiro.

La São Paulo, la orele 10 a.m., s'a oficiat un serviciu religios în biserică Nossa Senhora da Boa Morte, la care au luat parte ca invitați, autorități eclesiastice, universitare, prieteni ai României, cât și membrii din colonia română.

Slujba a fost oficiată de Pr. Dr. Stefan Bentea, seful misiunii. Pr. Prof. Carlos Marcondes Nietzsche, a vorbit apoi în limbă portugheză, cu multă căldură, de însemnătatea zilei de 10 Mai, asigurând pe cei prezenți de sentimentul de solidaritate și simpatie al poporului brazilian, pentru lupta de eliberare dusă azi de poporul român. După care, în comun, s'a ridicat o rugăciune pentru eliberarea României de sub ocupația străină.

Cu această ocazie s'a distribuit celor prezenți o plăchetă comemorativă, cuprinzând harta României cu câteva note asupra zilei de 10 Mai. Ziarele "Folha de Manhã" și "Folha de Tarde" au subliniat cu articole și harta reproducă, însemnătatea zilei pentru Româ-

nia, iar Radio Record a vorbit în emisiune specială, cerând poporului brazilian să ridice rugăciuni pentru eliberarea României.

La Rio de Janeiro, la orele 6 p.m., Pr. Dr. Stefan Bentea a oficiat deasemenea o slujbă la Biserica Sf. Vasile, la care, în afară de membrii din colonia română, au participat: Ex.S. Marchizul de Pratt de Nantouillet, Ambasadorul Spaniei, cu familia, Dna Luigi sotia consilierului dela Ambasada Italiei, precum și reprezentanți ai țărilor de sub cortina de fier.

Eminenta Sa Dom Jayme de Barros Camara, Cardinalul de Rio de Janeiro, a trimis o telegramă, regretând că nu poate participa dosi dorea și promisese că va asista la comemorarea acestei zile naționale a României. Drept compensație a oferit pentru o dată ulterioară, celebrarea unei Sfinte Liturghii în chiar Capela episcopală din Palatul S. Joaquim, la care vor fi invitați toți membrii coloniei române din Rio.

CERCUL DE AMICITIE AL REFUGIAȚILOR NAȚIUNILOR SUBJUGATE DE COMUNISTI DIN CENTRUL ȘI ESTUL EUROPEI, cu sediul în São Paulo Brazilia, în sedința plenară ținută la 20 Mai a.c. și-a ales pe o primă perioadă de 6 luni, următorul Consiliu Executiv:

Președinte: Gen. P. Hodossy (Ungaria)

Vice-Președinte: Wladimir Scipio del Campo (Polonia)

Secretar General: Nic. Iancu Păltiniseanu (România)

Secretar: Lubomir Saphyroff (Bulgaria)

Casier: Ion Dimitriu (România)

După expirarea mandatului (6 luni) locurile în consiliu vor fi ocupate, potrivit unui sistem rotativ, astfel ca fiecare națiune va trece pe rând, prin fiecare din posturile din Consiliu.

NOTE ȘI INFORMAȚII

DIN SPANIA

Săptămâna Românească, dela Madrid, organizată de Comunitatea Românilor din Spania, s'a desfășurat între 6 și 13 Mai, cu un program bogat și variat. Această realizare românească s'a încheiat cu un succes deplin, reprezentând cea mai mare manifestare culturală a Românilor din exil, până în prezent. A participat toată colonia română. Au dat concursul la realizarea Săptămânii, în afară de tinerele: Stelian Popescu, Pamfil Seicaru, Alex. Busuioceanu, Mons. Kirk, Pr. Alexandru Mircea, Aron Cotrus, Băzu Cantacuzino, Prof. Petrovici, Dr. Const. Drăgan, etc.

Au participat grupuri de români din Austria, Italia și Franța.

Prof. Ernst Gamillscheg, a onorat Săptămâna Românească cu o frumoasă conferință despre "Romanitatea Orientală și Romanitatea Occidentală".

S'a oficiat o slujbă solemnă, cu trei preoți, în prezenta Nuntialui Apostolic, Eminenta Sa Cardinalul Cigognani; S'au înălțat

rugăciuni pentru biserica persecutată și pentru cei căzuți în lupta împotriva bolșevismului. Au participat la această slujbă reprezentanți ai Guvernului spaniol și numeroși ambasadori și ministri plenipotențieri.

Festivitățile s'au încheiat cu o recepție în onoarea congresistilor, dată de Primarul Madridului, Contele Mayalde, în Palatul Primăriei.

"DACIA" transmite prin aceste rânduri Comitetului de organizare al "Săptămănei românești", în frunte cu Dl George Demetrescu, toate felicitările și bucuria de a se înregistra că Madridul a dat dovadă că dispune de o colonie românească activă și unită.

Tot în legătură cu realizarea frumoasei și rodnicei manifestări românești de la Madrid, găsim deosebit de interesante declarațiile dlui Pamfil Seicaru, apărute în "Curierul Românesc" nr 7-8 din care remarcăm următorul pasaj :

"Fără îndoială că "Săptămâna Românească" de la Madrid, a servit propagandei naționale. Ceeace mă bucură, este faptul că s'au putut verifica imensele rezerve de idealism, de spirit de sacrificiu care există în rândurile emigrației. Am văzut oameni care au venit val vârtej de la Paris, să aducă la vreme obiecte de artă populară românească, destinate să fie expuse. Am întâlnit tineri care veniseră tocmai de la Salzburg să participe la această emoționantă manifestare românească. Nu era greu de bănuț ce sacrificii a impus realizarea acestor drumuri. Am regăsit nația cea adevărată, nația nare a lăsat zălog pe câmpiile sarmate atâtea zeci de mii de mor-minte, care în judecata cea dreaptă, sunt tot atâtea ipoteci asupra păcii de mâine. Revine meritul organizării acestei manifestări românești dlui Georgel Demetrescu, așa de inimos, așa de energic, așa de credincios Patriei. "Săptămâna Românească" de la Madrid rămâne un exemplu de ce trebuie să fie propaganda românească. Încăodată s'a verificat divorțul dintre Națiunea aflată în exil și gunoaiile politicanismului. Națiunea crede; jăvrelle din comitete și comitii nu cred în nimic."

§ Munchen - Germania: Un eveniment îmbucurător și cu repercusiuni mai mult decât favorabile pentru exilul românesc, este reînfiintarea în Munchen a Institutului de Cultură Româno-German, care altădată funcționa la Berlin, sub conducerea marelui și regretatului Sextil Puscariu. Inaugurarea Institutului în noua sa formă a avut loc în ziua de 22 Iunie a. c.

Directia acestui important centru de cultură românească a fost încredințată dlui Grigore Manolescu.

§ În urma apelului lansat de către "FIDES ROMANA" a avut loc în Alt Otting (Germania), în zilele de 13 și 14 Iunie, rugăciuni săvârșite de către laicii catolici germani pentru biserica suferindă dinapoi Cortinei de fer. Au participat delegații ale tuturor bisericilor catolice refugiate. Pentru refugiații români de rit greco-catolic, a oficiat Sf. Sa Părintele Dr. Florian Muller, predica fiind rostită de către Sf. Sa Părintele Petre Cădaru.

§ FOREIGN AFFAIRS, April 1953, v.31, p.503, la "Recenta books" scrie despre "La destinée du nationalisme" de Horia Sima, ca - he was a leader of the Rumanian Iron Guard - reflects on the late defeat and proposes alliance with democracy" (figura proeminentă în mișcarea fascistă europeană de la 1930 - a fost șeful Gărzii de fier-tia). Cea mai serioasă revistă de politică externă aminteste despre această carte, dar "democrația" românească de pretutindeni n'a scos o vorbă măcar...

§ În Spania, dnii N.S.Govora și Traian Popescu s'au înhamat la o grea sarcină: tipărirea Istoriei Românilor de XENOPOL.

Cartea va apărea în 4 volume, în ritmul de un volum la 3 luni, continuând fiecare 250 la 300 pagini, la pretul de 2 dolari volumul. Bani sau cereri de înscriere se pot trimite pe adresa: Traian Popescu, Calle Villanueva 43, Madrid.

Traducerea din franceză revine dlui N.S.Govora.

§ În ziua de 30 Mai a avut loc Mitingul Internațional de aviație la Madrid, la care au participat circa 150.000 de spectatori. Figura cea mai de seamă a fost asul român Băzu Cantacuzino, care a stârnit via admiratie a celor prezenți prin acrobatiile sale fiind eroul zilei.

§ Asociația Românilor din Germania de Sud, a organizat la München o frumoasă sărbătoare a zilei de 10 Mai. Sf. Sa Părintele Vasile Mărgineanu a oficiat un Te-Deum. Au participat reprezentanți ai germanilor din România și ai altor grupuri de refugiați. Au luat cuvântul Dr. C. Sassu, Președintele Asociației; Prof. Hans Dipplich; Grigore Manolescu, care în cuvântarea sa a accentuat că 10 Mai, mărșăvire în Tară, nu va mai fi ziua parazitilor, uniformelor strălucitoare ci va fi sărbătoarea reconstrucției, pe toate țărmurile, a Neamului.

Partea artistică a fost executată de către d-nele Marcela Manu, Moldovanu, von Kulmer-Mandicevski și dnii Eisenmann și Schilmbach, cari au executat cântece românești, extrem de aplaudate.

§ S'a primit spre publicare următoarea MOTIUNE :
ASOCIAȚIA FOȘTILOR COMBATANȚI ROMÂNI ÎN AFARA FRONTIERELOR
ține să se declare solidară cu sfânta jertfă a celor cari timp de trei ani și două luni au luptat contra comunismului, încercând să stăvilească revărsarea pustiitoare a Rusiei Sovietice asupra Europei. Lupta nu a încetat la 23 August 1944 din voința celor cari se aflau pe front, și armata română nu poartă răspunderea vinovată pactizării cu comunismul.

Vestind pe cei care s'au desolidarizat de războiul dus pentru apărarea dreptului la viață a poporului român, înfierăm pe cei care au negat legitimitatea luptei și au făcut cor cu comunistii în defăimarea armatei noastre glorioase. Asociația Fostilor Combatanți Români se înclină smerită în fața mormintelor celor ce s'au jertfit pentru libertatea neamului lor și aduce prinos de recunoștință memoriei Maresalului Antonescu martir al dreptății românești.
Sec. Gen. Maior Maței Constantin
Președinte: Leon Negruzzi

§ A apărut în limba spaniolă cartea dlui Mircea Eliade "El mito del eterno retorno", care ca toate cărțile ilustrului nostru compatriot, se bucură de-un desăvârșit succes de librărie.

§ Cu ocazia comemorării a 35 de ani dela Unirea Basarabiei, Societatea Studenților români din Paris a hotărât crearea Asociației "PRO BASARABIA" care, după ce va obține adeziunile marii majorități a emigrației noastre, ca un legământ de a lupta pentru recăstigarea provinciilor răpite, va avea de scop să strângă în jurul ei toate personalitățile străine care ne pot ajuta la atingerea scopului urmărit.

Cei ce vor să adereze, se pot adresa : Comité des étudiants - Eglise Roumaine, 9 bis, rue Jean de Beauvais, Paris 5, specificând Pro Basarabia.

§ "Jornal do Brasil" din Rio, a publicat o serie de articole semnate de dl Leland Stowe sub titlul "A fome e os alimentos são armas politicas" (Foamea și alimentele sunt arme politice) în care arată grozăvia și moartea ce s'au asternut asupra României, în special, țară latină, care împiedecă tendința imperialistă rusească în mers.

§ Biserica "Buna Vestire" din Montreal Canada, cea mai veche biserică românească din Canada, si-a sărbătorit cei 35 de ani de existență. Onoarea acestei sărbătoriri a revenit tânărului și înimosului său paroh, Rev. Dr. Petre Popescu, cunoscut exilatorilor români din publicația cu caracter religios CANDELA, pe care o redactează cu atâta competență și dragoste creștinească.

Slujba a fost oficiată de părintele Petre Popescu asistat de preotul N. Salamis al bisericii greco-ortodoxe "Sfânta Treime" din Montreal și preotul George Preda al bisericii "Înălțarea" din Hamilton, după care a urmat un festival artistic cu muzică și dansuri românești.

§ Tot la Montreal, cu ocazia defileului pentru sărbătorirea Sfântului Ion Botezătorul, Grupul românilor din Montreal s'a prezentat cu un car alegoric, reprezentând România înălțuită și tineri în costume naționale, dansând hore românești. A fost unul din cele mai aplaudate care alegorice.

§ Din cauza lipsei de spațiu, "Revista Presei" va fi publicată cu ocazia apariției numărului viitor.

§ Ca toate revistele și ziarele din exil, ne sbatem cu foarte mari greutate financiare. Din cauza lor apariția este pentru moment întârziată și în viitor, periclitată.

Facem apel la toți cei ce consideră apariția unei reviste ca a noastră necesară, să contribuie DUPA PUTINȚA la menținerea ei. Le mulțumim cu anticipație.

